

# Posudek oponenta diplomové práce

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Kateřina ŠVECOVÁ
<b>Název práce</b>	Nákupní chování obyvatel Jihočeského kraje při výběru dovolené
<b>Název a typ studijního programu</b>	Ekonomika a management / Navazující
<b>Fakulta / katedra</b>	Ekonomická fakulta / KOD
<b>Vedoucí práce</b>	Vojtko Viktor, Ing. Ph.D.
<b>Oponent</b>	Ing Eva Jaderná

## Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5
2. Logická struktura práce 1.5
3. Naplnění cíle práce 2.0
4. Metodický postup 1.0
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0
6. Práce s literaturou 1.5
7. Formální stránka 1.0

## Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

## Otázky pro diskusi a poznámky

### Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Autorka v teoretické části práci popisovala specifika oblasti cestovního ruchu, nákupní chování a věnovala se také problematice segmentace. Přesto bych doporučovala se více zaměřit na téma nákupního chování, segmentace a reflektovat novější zdroje. Obecně téma cestovního ruchu bych vynechala. Nelogické je umístění kapitoly nákupní chování v cestovním ruchu za problematiku segmentace, když jí předchází nákupní chování obecně.

Po metodické stránce je práce vynikající. Studentka podložila vhodně formulované hypotézy údaji ze sekundárních zdrojů, oslovila 312 respondentů, což je pro diplomovou práci dobré. Velmi dobře využila statisticko-matematický aparát k potvrzení/vyvrácení hypotéz, příp. interpretaci výsledků. V rámci šetření jsou však drobné logické nedostatky. Pokud se autorka chce zabývat nákupním chováním obyvatel regionu a dát doporučení místním poskytovatelům služeb, nejeví se mi zcela vhodné se zabývat otázkami směřujícími k dovolené mimo region. Pak by výsledky a doporučení mohly být zajímavé pouze pro cestovní kanceláře a agentury a to také jen zčásti. Většinou je jejich nabídka plošná pro celou Českou republiku a staví na základní segmentaci českého spotřebitele, nikoliv jihočeského.

Také pak není zcela jasné, jak statisticky významné rozdíly, které studentka potvrdila, mohou

vyplynout v doporučení pro podniky. O nějaké se studentka pokusila stručně v samotném závěru, ale k úplnému naplnění cíle by přispělo více se zaměřit na využití výsledků pro manažerská rozhodnutí.

Po formální a jazykové stránce je práce zcela bez výhrad.

### **Otázky nebo témata pro diskusi před komisí**

Pokuste se definovat jihočeského spotřebitele pro oblast CR, na základě Vašich poznatků.

Budou výsledky práce prezentovány relevantním skupinám?

Datum: 27.04.2019

Podpis oponenta