



Katedra: Účetnictví a financí

Student: Bc. Helena Špetová

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniků

Název diplomové práce: Evaluační postupy z ústředním operačním programům a programu rozvoje venkova.

Oponent diplomové práce: doc. Ing. Eva Roschaticková, CSc.

Hodnocení práce:

**hodnocení 1 = nejlepší, 5 = nejhorší
pokud je hodnocení 3 – 5, nutno odůvodnit
písemným komentářem**

	1	2	3	4	5
Volba tématu práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

Formální zpracování – celkový dojem

Splnění cílů práce

Rozsah a význam závěrů práce a jejich formulace

Odborný přínos práce a její praktické využití

Celkové hodnocení práce známkou 1 - 4

Otázky k obhajobě

1. Jazyk je málo autoritý na vyjádření konkrétnosti
remédiačních podmínek vlivem dotační politiky
se sledovaných letech.
2. autorka hodnotí ~~se~~ financování OP RVMZ Priorita I
jako neúspěšné. A čím má být úspěšné?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

2. Jde-li autorka představitelkou uvedenou strukturu kontroly
vyplácených dotací jednotlivým žadatelům.

Datum:

20.5.2008

Podpis oponenta diplomové práce:

Asociátka Eva