

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Denisa ŠVECOVÁ
Název práce	Udržitelný a odpovědný cestovní ruch na Šumavě
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Štumpf Petr, Ing. Ph.D.
Oponent	Ing. Barbora Matt Kučeravá, Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 1.5

Poznámka:Práce se zabývá v současné době velice aktuálním tématem. Diplomantka se na teoretické úrovni velmi podrobně zabývá tématem udržitelného cestovního ruchu. Škoda, že výsledky nebyly diskutovány nebo porovnány např. s jinými parky.

2. Logická struktura práce 1.5

Poznámka:Práce je zpracována logicky za sebou jdoucími kapitolami. Pouze kapitoly 4.1 a 4.2. bych přesunula pod přehled řešené problematiky, tj. pod kapitolu 2. Výsledky ohledně srážek a EET uvedeny dvakrát (kapitola 4.3 a 4.6).

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka:Cíl práce byl splněn, byly vytvořeny návrhy dle principu zásad udržitelnosti a odpovědnosti v oblasti Šumavsko, viz níže. Výzkumná otázka byla zodpovězena pouze částečně. Velice přínosné by bylo vztáhnout tuto otázku na Šumavu.

4. Metodický postup 2.5

Poznámka:V praktické části velice podrobně popsány cíle návštěvy, avšak není pravda, že by neexistoval zdroj ucelené databáze příštěšků, viz mapy.cz. Jinak byla pečlivě zpracována kapitola 5, ke které jsou uvedeny další doporučení; viz níže.

5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu 1.0

Poznámka:V pořádku, přínosné.

6. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:Dostatečné množství aktuální literatury. Škoda, že byl použit pouze jeden literární zdroj k udržitelnému cestovnímu ruchu na Šumavě. Nejasný odkaz, odkud byla vzata data z hydrometeorologického ústavu.

7. Formální stránka 1.0

Poznámka:Z formální stránky je práce zpracována velice dobře. Jen ve velmi omezeném množství se vyskytují chybná slovní vyjádření. Pouze by bylo dobré změnit název Tabulky 1: .. úhrn srážek Kocelovice za období... srážky nezahrnují oba kraje.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Jak již bylo výše uvedeno, práce je z teoretického hlediska pečlivě vypracována. Z hlediska praktického, by bylo velice přínové, kdyby byl hodnocen vliv srážek na tržby v samotném území Šumavy. Zároveň doporučuji v případě dalšího vyhodnocení využít více meteorologických stanic a nebo ideálně po dohodě s meteorologickým ústavem získat komplexnější data o srážkách v jižních a západních Čechách než pouze data z jednoho místa, a to pak interpretovat pro celou oblast jižních a západních Čech. V důsledku pak mají výstupy velmi malou vypovídající hodnotu. Zároveň byly vytvořeny návrhy, které mají podpořit trvale udržitelný cestovní ruch na Šumavě. Je třeba ocenit nápaditost a důvtip diplomantky. Její návrhy budou jistě inspirací pro další praktické využití. Příkladám také k návrhům pár poznámek. Národní park Šumava (NPŠ) má opravdu vytvořenou síť přístřešků, kterou lze najít na stránkách mapy.cz. Je to jedna z nejpoužívanějších aplikací při cestování vůbec, a proto zatím nebylo nutné vytvářet nějakou další zvláštní databázi. Velice zajímavý je návrh útulen pro NPŠ, který byl vytvořen již pro Národní park Krkonoše. Jen zde zůstává otázkou, zda se zde pak turisté nebudou zdržovat delší dobu než je třeba a nedojde k devastaci okolí, jako už se stalo jinde. Již vybudovaná síť přístřešků poslouží opravdu jen pro dobu nouze a v případě nutnosti přespání je možné využít nouzová nocležiště. Návrh více účelové pláštěnky je také velice dobrý nápad. Jen zůstává otázkou, zda nebude pro návštěvníky příliš drahá. Protože si spíš koupí takovou pláštěnku v outdoorovém obchodě, kde mají široký výběr.

Výborným návrhem je mobilní aplikace, která by v budoucnu jistě dobře našim návštěvníkům posloužila.

Inspirovat je i návrh propagačního materiálu. První strana upozorňuje na krásy Šumavy i možnosti se dobře vypavit do přírody pláštěnkou a v případě potřeby využít aplikaci Národního parku Šumava. Druhá strana plakátu uvádí místa, kam se návštěvník může podívat v případě nepříznivého počasí, pokud nemá vhodné vybavení do deště. K místům je vždy uvedena vzdálenost od informačního střediska a souřadnice místa. Zde by bylo ještě vhodné uvést, zda je místo vhodné i pro děti či hendikepované osoby a pokud je sezonní, tak kdy je otevřené. A ideálně udělat dvě varianty. Jednu pro západní a druhou pro východní část Šumavy. Tím by se uvolnilo místo a mohla být doplněna mapka, aby si návštěvník dokázal představit, kde místo leží, a popřípadě mohl navštívit několi u sebe ležících cílů najednou. Z tohoto seznamu to není jasné.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jaké indikátory udržitelného cestovního ruchu by jste použila v případě zajištění zachování přírodních zdrojů na Šumavě?

Prosím, uveďte, z jakého důvodu jste použili data EET pro celý Plzeňský a Jihočeský kraj a k tomu data z meteorologické stanice v Kocelovicích. Nebylo by vhodnější a více vypovídající získat data od hydrometeorologického ústavu pro celou zkoumanou oblast? Popřípadě se zaměřit na Šumavu? Jistě by bylo zajímavé srovnat data z EET s Meteorologickou stanicí na Churáňově. Jak se postavil Národní park Krkonoše k návrhu "útulen"? Co bude výsledkem?

Datum: 30.04.2019

Podpis oponenta