

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Petr BUŠEK
Název práce	Implementace logistických modulů informačního systému ve firmě Niedax s.r.o.
Název a typ studijního programu	Systémové inženýrství a informatika / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Hanzal Petr, Ing. Ph.D.
Autor posudku	Ing. Petr Hanzal Ph.D.

Posudek závěrečné práce

1. Logická struktura práce 1.0

Poznámka:Struktura práce je celkem dobře navržena, kapitoly na sebe logicky navazují.

2. Naplnění cíle práce 1.5

Poznámka:Cíle práce byly v zásadě splněny. Autor měl ale věnovat větší prostor závěrům z provedeného porovnání a zdůvodnění výhod nového podnikového informačního systému.

3. Metodický postup 1.5

Poznámka:Metodický postup využitý v práci je standardní, do určité míry chybí skutečné promítnutí implementačních technik z teoretické do praktické části.

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 1.0

Poznámka:Přínos práce je více v praktické rovině, jelikož autor byl členem implementačního týmu.

5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka:V práci mohlo být využito více zahraničních zdrojů.

6. Formální stránka 2.0

Poznámka:V práci se vyskytují drobné formální nedostatky a typografické chyby.

7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 1.0

Poznámka:Z práce je vidět schopnost studenta celkem samostatně řešit zadanou problematiku. Implementací informačního systému se zabýval již ve své bakalářské práci.

8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce (známka): **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Celkově je práce na standardní úrovni, student prokázal schopnost samostatné práce. Přínosem práce je ucelený popis implementace konkrétního případu podnikového informačního systému, včetně ukávek z vlastní implementace. V práci trošku absentuje pojítka mezi teoretickou a praktickou částí.

Autorcu se podařilo v zásadě cíle práce splnit. Práci proto doporučuji k obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Popište zásadní rozdíly mezi vodopádovým a agilním modelem implementačních technik.

Který z těchto modelů je úkolocentrický a který je hodnotocentrický?

Kde je kladen větší důraz na formální stránku a kde je dán větší prostor pro improvizaci?

U kterého modelu se předpokládá neustálá změna podmínek?

Mohou se tyto modely kombinovat?

Datum: 17.09.2019

Podpis vedoucího práce