



## Zápis

z obhajoby doktorské disertační práce

**Ing. Hany Matouškové**

**dne 17. 9. 2019**

na téma:

**„Hospodaření podniků v oblasti infrastruktury zdravotně orientovaného cestovního ruchu“.**

**Přítomni: (bez titulů) Homolka, Macháček, Němcová, Vaněček, Holátová, Beran, Rolínek, Kouřilová, Zentková**

**Omluveni: (bez titulů):**

Složení komise:	
Předseda	prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc. – PEF ČZU v Praze
Místopředseda	prof. Ing. Martin Macháček, Ph.D. et Ph.D. – VŠB TU EF v Ostravě
Členové	doc. Ing. Ingeborg Němcová, CSc. – FMV VŠE v Praze
	prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc. - EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D. - EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Ing. Václav Beran, DrSc. - EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D. – EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc. - EF JU v Č. Budějovicích
	doc. Ing. Iveta Zentková, CSc. – FEM SPU v Nitře

Oponent	prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc. – PEF ČZU v Praze
Oponent	doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc. - EF JU v Č. Budějovicích
Oponent	doc. Ing. Iveta Zentková, CSc. – FEM SPU v Nitře

školitel	doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc. - EF JU v Č. Budějovicích
----------	--

### Veřejné zasedání

- 1) Zahájení;
- a) Přivítání členů komise, oponentů, školitele, uchazečů, hostů;
- b) Konstatování, že kandidátka splňuje podmínky;
  - 2) Předseda sdělil název disertační práce;
  - 3) Předseda seznámil s publikační činností;
  - 4) Předseda seznámil s posudkem;
  - 5) Předseda požádal členy komise o zahájení zkoušky zaměřené na ověření aplikace poznatků a problematiky související s tématem disertační práce.



### Otázky oponentů disertační práce

**prof. Ing. Jaroslav Homolka, CSc.**

- Je podle Vás v současnosti potřeba zakládat nové podniky ve zkoumané oblasti nebo je již tato oblast dostatečně saturována?

**doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.**

- Podle vyjádření v textu státní podniky spíše dlouhodobý majetek, resp. stavby rekonstruují, ve svých názorech se přikláníte k doporučení výstavby menších, účelnějších. Jaké ekonomické a další aspekty jsou součástí rozhodnutí?

**doc. Ing. Iveta Zentková, Csc.**

- Konkretizujte Váš osobní přínos při řešení všech výzkumných témat.

### Otevřená vědecká rozprava

**doc. Ing. Václav Beran, CSc.**

- Indikátory uvedené na lůžko mohou přinést další informaci, při přepočtu na úvazek podtrhují produktivitu zaměstnanosti?

**doc. Ing. Ingeborg Němcová, CSc.**

- Kolik bylo z Vámi zkoumaných soukromých podniků neziskových? Nakolik je v této oblasti prostor pro soukromé neziskové podniky?

**doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D.**

- Jaké jsou dopady masového cestovního ruchu?

### Neveřejné zasedání

Uchazečka byla vyzvána k odchodu, zůstali pouze oponenti, školitel a členové komise.

Byl zhodnocen průběh a výsledek obhajoby.

### Usnesení

Celkové hodnocení práce:

Autorka na základě skutečností prokázala teoretické i praktické znalosti odpovídající požadavkům absolventa doktorského studia.

- Předseda oznámil uchazečce výsledek o **udělení** vědeckého titulu.
- Uchazečka poděkovala a vzala na vědomí.

**Zhodnocení k obhajobě disertační práce s názvem  
„Rozvoj lidských zdrojů ve strategii malých a středních podniků“  
studentky Ing. Hany Matouškové:**

**Posuzovaná disertační práce Ing. Hany Matouškové splňuje předpoklady pro úspěšnou obhajobu. Komise se shodla na udělení titulu „doktor“, ve zkratce Ph.D., uváděné za jménem.**