



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jan Materna

Studijní obor: Rybnářství (BP)

Forma studia: Prezenční

Název závěrečné práce: Vliv herbicidu s-metolachloru na raná vývojová stádia raka mramorovaného

Vedoucí závěrečné práce: Josef Velíšek, dr. hab. ing., Ph.D.
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formulace cílů práce v kapitole Úvod je přesná a výstižná, jsou uvedeny důvody pro provedení bakalářské práce. Práce je ucelená, přehledná a zabývá se zajímavou a aktuální problematikou.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Obsah a členění bakalářské práce je zvolený vhodně a odpovídá zadání a tématu práce. Zadané téma práce je řešeno komplexně. Metodika je velice precizně zpracována. Výsledky jsou vhodně zpracovány do grafů a jedné tabulky. Z práce je patrné, že autor problematice rozumí a věnoval ji potřebný čas.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Teoretické zpracování zvoleného tématu odpovídá charakteru bakalářské práce. Autor citoval významné práce z oboru a zná teorii dané problematiky. Celkem autor čerpal ze 93 zdrojů, převážně zahraničních. Citované informace jsou velmi komplexní. S uvedenou literaturou a ostatními zdroji pracoval autor velice dobře. Autor svoje získané výsledky s těmito zdroji vhodně srovnal a vyvodil správné závěry.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po formální stránce zcela v pořádku a je zpracována přehledně, s dodržením citační normy. Jazykové zpracování odpovídá standardu bakalářské práce. Odborné termíny uvedené v práci jsou přesně formulovány, autor pracuje vhodným způsobem s odbornou literaturou. Získané výsledky jsou uceleně zpracovány do tabulky a grafů, které jsou přehledné a výstižné. Práce obsahuje několik drobných překlepů.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle bakalářské práce byly beze zbytku splněny. Získané výsledky práce jsou v souladu se zadáním práce. Výsledky byly statisticky zpracovány a velice erudovaně diskutovány s dostupnými literárními údaji, což zvyšuje odbornou kvalitu předkládané bakalářské práce.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Údaje uvedené v kapitole Závěr sumarizují získané výsledky a zcela korelují se zadáním práce. Závěry bakalářské práce jsou jasně jednoznačně a srozumitelně formulovány a vychází z dat získaných během sepisování práce.

7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Předložená bakalářská práce je po odborné i praktické stránce velice zdařilá. Práce přispívá k rozšíření poznatků o vlivu s-metolachloru na necílový druh vodního organismu. Výsledky práce lze využít pro hodnocení environmentálních rizik s-metolachloru pro raná vývojová stádia raka mramorovaného. Studie poukazuje na velkou citlivost vývojových stádií raků vůči metabolitům s-metolachloru a možnost využití raka jakožto zástupce bezobratlých živočichů v testech toxicity na vodních organizmech ve smyslu 3R.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k
obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Jak autor vidí do budoucna využívání raků pro testy toxicity určené k hodnocení vlivu xenobiotik ve vodním prostředí?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Jaké testy toxicity mají vyšší vypovídací schopnost – krátkodobé (akutní) nebo dlouhodobé (chronické) ve vztahu k ekosystému a proč?

**Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:**
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

30.04.2019

Podpis vedoucího závěrečné práce:

