



Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Fakulta rybářství a ochrany vod

Zátiší 728/II

389 25 Vodňany

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student:

Studijní obor:

Forma studia:

Název závěrečné práce:

Vedoucí závěrečné práce:
jméno, příjmení, tituly

1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Ciele boli formulované zrozumiteľne a primárne za účelom optimalizácie umelej reprodukcie štiky obecné. Samotné zameranie bakalárskej práce na umelú reprodukciu štiky obecné bolo reakciou na dopyt zo strany rybárskej praxe po efektívnom hormonálnom ošetrení.

2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika bola vhodne navrhnutá s ohľadom na celkový cieľ bakalárskej práce. Sledované a vyhodnotené boli plodnostné charakteristiky vytrených ikernačiek a mliečnikov a u mliečnikov aj endokrinná odpoveď organizmu v podobe stanovenia koncentrácie pohlavného steroidu 11keto-testosteronu. Metodické doporučenia vedúceho práce boli dodržané, študent prejavil schopnosť kreatívneho a samostatného myslenia počas samotného experimentu ako aj pri tvorbe práce.

3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

V predloženej bakalárskej práci a to hlavne v popise biológie skúmaného druhu je takmer výhradné citovanie českých literárnych prameňov príp. literárnych prameňov prehľadového typu. Vhodnejšie by bolo zamerať sa na aktuálnejšie ako aj zahraničné literárne zdroje a zdroje typu experimentálnych prác tak ako napríklad v pekne napísanej kapitole o neuroendokrinnnej regulácii reprodukcie. Pozitívne hodnotím diskusiu dosiahnutých výsledkov s doteraz známymi faktami o umelej reprodukcii štiky obecné.

4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Po formálnej stránke vyhovuje bakalárska práca nastaveným kritériam. Pozitívne hodnotím vysokú kvalitu grafických súčastí bakalárskej práce.

5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Práca naplnila ciele vytýčené pri jej zadaní a rozšírila všeobecné znalosti o možnostiach indukcie ovulácie a spermiácie štiky obecné a vplyvu hormonálneho oštrenia na sekréciu 11-KT u mliečiakov štiky.

6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce boli vhodne a zrozumitel'ne formulované. Zo záverov práce jasne vyplýva pozitívny dopad stredne dobého, kontrolovaného uvoľňovania hormonálneho prípravku na báze mGnRHa s metoklopramidom na indukciu dozrievania pohlavných produktov štiky obecné. PLGA mikročastice sa na základe vykonaných experimentov javia ako vhodný a zo zdravotného hľadiska bezpečný nosič hormonálnej látky umožňujúci optimalizáciu umelého výteru štiky obecné v kontrolovaných podmienkach rybej liahne.

7. Odborný prínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): 1 2 3 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Celkové spracovanie práce je na vysokej úrovni a naplňa požiadavky kladené na bakalársku prácu. V práci sú uvedené nové poznatky využiteľné v produkčnej akvakultúre za účelom optimalizácie umelej reprodukcie štiky obecné.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ano
 ne

Otázky k obhajobě:

Otázka k obhajobě 1
(povinné)

Zdovodnenie potreby umelého výteru štiky obecné v podmienkach produkčného rybníctva?

Otázka k obhajobě 2
(povinné)

Vysvetlenie výhod využitia PLGA materiálu ako nosiča hormonálneho preparátu?

Další připomínky, vyjádření
a náměty k obhajobě práce
resp. k jejímu dalšímu
využití:
(nepovinné)

Datum a podpis:

Datum:

24.05.2019

Podpis vedoucího závěrečné práce:



