



# Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Katedra řízení

**Student:** Bc. Lenka Grygarová

**Studijní obor:** Obchodně podnikatelský

**Název diplomové práce:** Klastry v Jihočeském kraji a Horním Rakousku

**Oponent diplomové práce:** Ing. Jan Jareš

**Povolání oponenta:** manažer

## Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

Komentář: Téma srovnání klastrů v Rakousku a Jihočeském kraji je vhodné téma, především v souvislosti s aktuální podporou přeshraniční spolupráce.

**Formulace cílů práce:** (3) cíle byly formulovány dostatečně

Komentář: Cíle jsou formulovány víceméně dostatečně, trochu postrádám konkretizaci cílů na straně rakouských klastrů.

**Metodika zpracování:** (3) částečně vhodně zvolena a formulována

Komentář: S mírnými výhradami je zpracováno metodicky dostatečně, chybí reflexe problematiky zapojení vědeckovýzkumné sféry.

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Data jsou vzhledem k metodice zpracování dostatečná, byť ne zcela aktuální.

**Celkový postup řešení:** (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postupy řešení jsou správné, některé výhrady směřují ke správné terminologii (např. význam slova "klastrové iniciativy", apod.)

**Teoretické zázemí autora:** (2) autor některé významné autory opomněl a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor čerpal z významných autorů, převážná část práce je zpracována z internetových zdrojů.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

**Úroveň jazykového zpracování:** (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (3) autor používá některé neoborné výrazy

Komentář: Některé terminologické obraty jsou nepřesné (např. kapitola 2.5. - obsah kapitoly nekoresponduje s názvem)

**Formální zpracování - celkový dojem:** (3) práce vykazuje několik drobných formálních chyb

Komentář: Některé výtky směřují na konzistenci a návaznost jednotlivých kapitol (analytická část).

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány v kontextu celého textu, nicméně pro další využití je nutné rozpracovat více kritéria pro porovnání.

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Práce je po odborné stránce přínosná, ovšem je nutné rozpracovat detailněji porovnání obou regionů.

### **Celkové hodnocení práce:**

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Jakým způsobem jsou klastry v Horním Rakousku podporovány?

Otázka 2: Jmenujte po jednom významném aktéru, který podporuje klastrové iniciativy v ČR a Rakousku (tzv. podpůrné instituce).

**Datum:** 05. 05. 2008

**Podpis oponenta diplomové práce:**