



Posudek vedoucího diplomové práce

**Student:** Andreas Andoniu, Bc.

**Studijní obor:** Rybářství a ochrana vod (DP)

**Forma studia:** Prezenční

**Název závěrečné práce:** Vliv teploty vody na udržení schopnosti oplození a líhnivosti při přechovávání neoplozených jiker u lína obecného

**Vedoucí závěrečné práce:** Jan Kouřil, prof. Ing. Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

Hodnocení (známka):  1  2  3  4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zdůvodnění potřeby řešení práce a formulace cílů práce jsou srozumitelně, přiměřeně obsáhle a odborně správně popsány v úvodní kapitole diplomové práce. Téma práce souvisí s problematikou studovaného oboru, je aktuální a významné, jak pro rozšíření teoretického poznání, tak využitelné při umělé reprodukci konkrétního druhu ryby lína obecného na rybích líhních.

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Zvolená metodika řešení práce ,včetně použitých metod statistické analýzy dat, je v předložené práci podrobně, komplexně a srozumitelně popsána. Diplomant dodržoval instrukce vedoucího práce, držel se zadání, experimenty připravil a realizoval samostatně s jen dílčí pomocí vedoucího, při organizaci a realizaci experimentů postupoval kreativně.

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Student popsal a analyzoval značné množství relevantních informací z odborné literatury i elektronických zdrojů. Prezentované informace jsou pravdivé a komplexní. Způsob popisu vlastních výsledků, jejich srovnání s dostupnými informacemi a schopnost vyvozování závěrů mají vysokou úroveň.

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Jednotný styl práce (členění, grafické úpravy grafů, obrázků, tabulek) je dodržen. Práce je přehledná, úroveň jazykového zpracování odpovídající, kvalita grafů a obrázků rovněž tak. Mírným nedostatkem práce je ne zcela důsledné dodržování citační normy.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Prezentované výsledky práce jsou plně v souladu s vytyčenými cíli v zadání. Přístup studenta k naplnění zadání a cílů práce byl příkladný.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištěním (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry diplomové práce jsou srozumitelné a relevantní s ohledem k dosaženým zjištěním. Celá práce i její závěry mají charakter vědeckého sdělení, jsou stručné, výstižné, jednoznačné a srozumitelné.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka):       1       2       3       4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Vzhledem k tomu, že umělá reprodukce lína s využitím hormonální indukce ovulace i spermiace a líhnutí odlepkovaných jiker v inkubačních lahvích je převažujícím způsobem produkce násadového materiálu u tohoto druhu ryby, je jednou z aktuálních potřeb i znalost možného časového intervalu pro uchování vytřených pohlavních produktů, před jejich aktivací, včetně odpovídajících teplot. Na tuto otázku právě dává odpověď předložená diplomová práce. Proto lze jednoznačně konstatovat, že odborný přínos práce je významný a dosažené výsledky jsou aktuálně využitelné v akvakulturní praxi na rybích líhních při umělé reprodukci tohoto významného vedlejšího druhu ryby. Zpracování práce, míra vytěžování dat, způsob interpretace a vědeckost pojetí práce je na vysoké úrovni.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou:       výborně  
    velmi dobře  
    dobře  
    nevyhověl(a)

Doporučuji práci k       ano  
obhajobě:                               ne

## Otázky k obhajobě:

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jaké jsou nevhodnější způsoby odchovu lína v rybnících v prvním roce jeho života?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Jaký je rozdíl ve výběrovosti přirozené potravy u starších věkových kategorií lína a kapra při jejich chovu v rybníce?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

Nemám.

---

**Datum a podpis:**

Datum:

23.05.2019

Podpis vedoucího závěrečné práce:

