

Miroslava KVĚTOVÁ, *Obraz města Českých Budějovic v historiografických narativních pramenech raného novověku*, České Budějovice 2019 (= disertační práce, Ústav archivnictví a pomocných věd historických, Filozofická fakulta, Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích), 274 s.

Hodnocení vedoucího

Mgr. Miroslava Květová své studium na Ústavu archivnictví a pomocných věd historických Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích ukončila roku 2011 obhajobou bakalářské práce *Kronika českobudějovického měšťana Adriana Adalberta Battisty (1463–1656)*. Roku 2014 předložila k obhajobě diplomovou práci *Kroniky českobudějovických měšťanů Jana Jiřího Millauera a Jana Eichlera a jeho syna Jana Antonína Eichlera z druhé poloviny 18. století ve vzájemné komparaci. Ze zaměření obou kvalifikačních prací je dobře patrný autorčin systematický zájem o narativní prameny českobudějovické provenience z období raného novověku, jimiž se zabývala i ve své předkládané disertační rozpravě. Pozornost věnovaná vyprávěcím pramenům k dějinám raně novověkých měst je zřejmá i z odborné práce studentky, které je od roku 2015 zaměstnankyní Masarykova ústavu a Archivu Akademie věd České republiky, na němž se v letech 2016 až 2018 jako spoluřešitelka podílela na výzkumném projektu *Raně novověká městská historiografie a kolektivní paměť. Obraz města v kronikách raně novověkých Čech (Praha, Litoměřice, České Budějovice)*. V badatelské práci se kromě uvedeného tématu věnuje rovněž ediční činnosti, regionální historii a pořádání a inventarizaci osobních fondů, k nimž také směřuje svou publikační činnost, jejíž přehled je dostupný na webových stránkách pracoviště.*

Na jaře 2019 předložila k obhajobě disertační práci *Obraz města Českých Budějovic v historiografických narativních pramenech raného novověku*. Práce se uceleně věnuje dochovaným narativním pramenům k dějinám Českých Budějovic v raném novověku. Autorka v ní se znalostí současných výzkumů uvedeného typu pramenů detailně zkoumá dochovanou pramennou základnu z 16. až 18. století. Soustředí se přitom na jednotlivé rukopisy či výjimečně i tisky, na jejich obsah a také na vzájemné autorské i obsahové souvislosti mezi dochovanými narativními prameny. Stranou autorčiny pozornosti nezmohli zůstat ani jejich autoři, jejich sociální postavení, motivace, typologie analyzovaných rukopisů či témata, jimž pisatelé věnovali pozornost. Právě analyzovaná témata se Miroslava Květová v následné kapitole pokusila zařadit do kontextu narativních pramenů vzniklých ve zkoumaném období v

prostředí českých a moravských měst. Cennou přílohou práce je soupis 50 dochovaných i deperditních rukopisů českobudějovické proveniencí ze zkoumaného období.

Jako školitel prohlašuji, že předložená práce není plagiátem, a disertační práci Mgr. Miroslavy Květové doporučuji k obhajobě.



doc. PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D.

Jindřichův Hradec, 27. květen 2019