

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav věd o umění a kultuře**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Autor práce a studijní obor: **Bc. Petr Valenta, Dějiny a filozofie umění**

Název práce: **Lov jako téma šlechtické reprezentace a jeho zobrazení ve vybavení českých loveckých zámečků**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Michal Šroněk, CSc.**

### **Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Petr Valenta si za téma své diplomové práce zvolil lov jako nástroj šlechtické reprezentace ve vybavení českých loveckých zámečků. Jde každopádně o téma aktuální, zvláště proto, že šlechtické reprezentaci se dnes věnuje nejen řada historiků umění, ale i historiků obecných. Již v úvodu posudku je však třeba říci, že autorův přístup k tématu zůstává ve většině textu jen deskriptivní a málo kdy se autor uchýlí k podrobnější analýze a interpretaci. Autor začíná svou práci poměrně rozsáhlým přehledem „vývoje lovu a lidstva“ a lovecké ikonografie ve výtvarném umění. Nejpodstatnější část práce tvoří pět kapitol monograficky zpracovávajících pět loveckých zámečků v Čechách. Každá kapitola obsahuje stavební historii objektu a zhodnocení výzdoby a výbavy vztahující se k lovu, pokud se do dnešní dochovaly nebo byly zdokumentovány. Závěrečná část práce se má zabývat šlechtickou reprezentací a je rozdělena do 3 kapitol, věnovaných obecně tématu reprezentace, lovu jako nástroji reprezentace, a třem významným osobnostem české aristokracie, s nimiž jsou lov a reprezentace spojovány.

V první řadě je třeba autora pochválit za volbu tématu, neboť fenomén loveckých zámečků nebyl v české uměleckohistorické literatuře dosud souborně pojednán. Za druhé, autor každý objekt přehledně zpracoval jak z hlediska stavební historie, výzdoby, tak i fungování objektu. Za třetí práce je napsána mimořádně kultivovaným jazykem a čtenářsky přitažlivě.

Práce však bohužel má i některé nedostatky. Autor, jakoby spoléhal na kvalitu svého jazykového vyjadřování, ve svém líčení setrvává na povrchu věci a nepouští se do žádných hlubších interpretací nebo komparací. Nejslabší částí práce je kapitola pojednávající o šlechtické reprezentaci, kde by čtenář očekával hlubší záběr, nežli jen pouhé konstatování, že lov je jedním z nástrojů aristokratické reprezentace. Dalším nedostatkem práce je skutečnost, že autor, opírající se v naprosté většině jen o českojazyčnou historickou a uměleckohistorickou literaturu, nevykročil za hranice Čech, a práci tak chybí jakékoli zasazení tématu do střeoevropského kontextu.

Přesto tyto nedostatky práci doporučuji obhajobě a klasifikuji známkou velmi dobře.

**Navrhovaná klasifikace:** velmi dobře



.....  
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 8. 6. 2019

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------