

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Bc. Milena BUCHAROVÁ**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

Filozofická fakulta

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: **21. 1. 2019**

Obor: **Bohemistika**

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

Oponent diplomové práce:

PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Příjmení v částech obce Vimperk

název

Milena Bucharová ve své diplomové práci zmapovala příjmení v částech šumavské obce Vimperk. Analýza sebraných proprií vychází z třídění předních českých onomastiků jako Moldanové a Knappové, v případě vlastního rozboru antroponym se autorka inspiroje také Majtánem, Svobodou a Benešem (německá příjmení). Onyma dále třídí do čtyř skupin podle Moldanové na: „1. Příjmení vzniklá z osobních (křestních) jmen“, „2. Příjmení z místních jmen, z názvů národních a obyvatelských“, „3. Příjmení z apelativ“, „4. Příjmení cizího původu“, „5. Příjmení nezařazená“ (s. 9–10).

Teoretickou kapitolu diplomantka dělí na podkapitolu obecně onomastickou, v níž vychází z poznatků Šrámkových, částečně i Knappové. V antroponomastické části a v historickém exkurzu této subdisciplíny se autorka mj. opírá o odborné texty výše zmíněných jazykovědců.

Kladně hodnotím přehlednou strukturu kvalifikační práce. Na druhou stranu formální stránka textu trpí na více místech následujícími nedostatky: Autorka odkazy na sekundární literaturu nadbytečně uvádí i v obsahu. Nejistá si je diplomantka také v případě interpunkce („doc. PhDr. Marii Janečkové Csc.“ – s. 3 či „... mezi nejproduktivnější sufixy patří **-ek**, která (sic! – šb) se uplatňuje v mnoha skupinách a deminutivní přípony **-ík**, **-iček**, **-ička**.“ – s. 96).

Autorčina etymologická a slovtvorná analýza je – podle mého soudu – zvláště cenná s ohledem na mapování vlivu německých nářečí (např. *Komers*, *Pajer*, *Pubal*) či dokumentace a výkladu příjmení slovenských (např. *Kovalčík*, *Kozár*) a maďarských (např. *Horvath*, *Pénzeš*) spjatých s přistěhovaleckou vlnou po roce 1945. Pro kontext navíc u jmen cizího původu Bucharová uvádí – pokud byla s to dohledat – i počet daných příjmení na Slovensku.

Lze také vyzdvihnout přehlednou syntézu v závěru, včetně informací etymologických, slovotvorných, a dokonce i pravopisných. Autorka například konstatuje, že v excerpovaných příjmeních je patrný bratrský pravopis (nebo pozdější barokní či z počátku 19. století?). Dále si diplomantka všímá německé ortografie původně českých onym (*Blaschko, Selwitschka*).

Text Mileny Bucharové představuje důležitou antroponymickou sondu, která přehledně mapuje soudobý stav příjmení vybraných částí obce Vimperk. Diplomovou práci rád **doporučuji** k obhajobě.

Dotazy k obhajobě:

- 1) Je autorkou užitý historický pojem *Sudety* („do oblasti bývalých Sudet“, s. 91, případně i s. 76) náležitý? Lze ho nějak nahradit?
- 2) Bucharová sice zmiňuje autorky jiných antroponymických diplomových prací, bohužel však vynechává dvě – *Příjmení v Sokolově* (Francová 2016) a *Příjmení ve městě Kaplice po roce 1945* (Janeček 2017) –, které mapují dříve německojazyčné oblasti. Nachází diplomantka mezi svými závěry a závěry zmíněných kvalifikačních textů podobnosti, jež se týkají jmen německých či antroponym přesídlenců, tedy příjmení slovenských, maďarských, resp. romských?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21. ledna 2019

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte