

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vývoj slovesných paradigmat: indikativ prézentu od latiny po současnou italštinu

Diplomantka: Bc. Kristýna Koclířová

Pracoviště: Ústav romanistiky FF JU v Českých Budějovicích

Vedoucí práce: dott. Fabio Ripamonti, Ph.D.

Rozsah: 132 stran vč. bibliografie

Autorka si v předkládané diplomové práci stanovila za cíl sledovat postupnou proměnu slovesných paradigmat indikativu prézenta od latiny po současnou italštinu. V praxi svůj úkol vymezila jako srovnání tvarů indikativu prézenta u vybraných sloves v korpusu OVI s tvary týchž sloves v korpusu DiaCoris.

V úvodní části práce nejprve shrnula základní pojmy flexivní morfologie (kap. 1), pojednala o gramatických kategoriích slovesa (kap. 2) a rozebrala typy italských slovesných paradigmat vč. nepravidelných jevů a jejich distribuce (kap. 3-4). Synteticky také popsala paradigmata indikativu prézentu v klasické latině (kap. 5) a ve staré italštině (kap. 6.1. – 6.3.). Výzkumná část začíná podkapitolou 6.4., kde nejprve excerpovala vybraný vzorek sloves z korpusu OVI a v kap. 7 pak stejný vzorek z korpusu DiaCoris. Závěry výzkumné části v kap. 8 jsou velmi stručné (s. 126-127) a omezují se v zásadě na metodologické poznámky k provedenímu výzkumu.

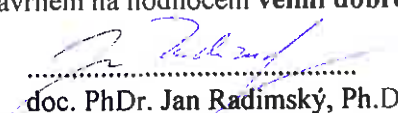
Vybrané téma práce rozhodně není snadné. V úvodní části autorka čerpá z relevantních a bohatých bibliografických pramenů, postihuje přitom širokou škálu témat, jak cíle práce vyžadují. Věcně je text korektní, jen místy zjednodušující či nepřesný – např. pojem času (s. 18-19) je vysvětlen nejasně bez odlišování času fyzického (*time*) a gramatického (*tense*); podobně pasáž o kategorii vidu (s. 20-21) směřuje různé přístupy a v důsledku toho si autorka protiřečí, když tvrdí, že vid je kategorií slovesa, ale přitom ho lze vyjádřit perifrasticky (s. 21). Nepřesné je také vymezení diateze – u sloves v aktivu nemá vždy podmět sémantickou roli agens (s. 23); nerozumím také pasáži, kde autorka vysvětluje pojem *morfóm* (s. 29).

V empirické části DP provedla autorka pečlivou excerpci paradigmat indikativu prézenta pro 20 frekventovaných italských sloves ve dvou korpusech (OVI, DiaCoris). Předpokládám – ač se to, myslím, v textu explicitně nepíše – že využila lemmatizace obou korpusů, tj. vyhledávala slovesa dle atributu „lemma“ a výsledné formy pak ručně třídila. Škoda jen, že ze svého výzkumu nevyvodila nějaké souhrnné obecnější závěry.

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům.

Závěr:

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **velmi dobře**.


doc. PhDr. Jan Radimský, Ph.D.

V Českých Budějovicích, dne 14. ledna 2019