

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Kultur und Öffentlichkeit am Beispiel des Egon Schiele Art Zentrums
Autor/ka práce:	Bc. Robert Ondráček
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil. Jürgen Eder
Oponent/ka práce:	Jan König, M.A.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost		x			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta diplomové práce

Am Beispiel des Egon Schiele Art Zentrums untersucht die vorliegende Arbeit die Verbindung von Kunst und Öffentlichkeit. Dabei stellt sich in der Einleitung aber heraus, dass die Kernfragen vor allem wirtschaftlicher Art sind, wenn es um die Möglichkeiten der Finanzierung von Kulturinstitutionen in unserer heutigen Zeit geht. Diese Diskrepanz von Titel und Leitfragen bildet das Problem dieser Arbeit, dass der fehlende Fokus auf einen Aspekt fehlt. Die Arbeit versucht, breites Spektrum, von der Rolle des Galeristen über die Besucher bis hin zu politischen Akteuren zu vereinen. Leider wirkt der Text dadurch zusammenhangslos und die Kapitel stehen nebeneinander, ohne eine inhaltliche Konvergenz herzustellen. Zudem kommen gegen Ende noch sprachliche Fehler hinzu, die bei einer gründlichen Bearbeitung zu vermeiden wären. Somit wird die Arbeit insgesamt mit „velmi dobře“ bewertet.

Fragen:

Kennen Sie außerdem Egon Schiele Art Zentrum noch weitere Kultureinrichtungen, die auf privatem Kapital aufbauen können?

Wie ist Ihrer Meinung nach, das Problem der Unterfinanzierung von Kulturinstitutionen in der Tschechischen Republik am besten zu lösen? Wen sehen Sie eher in der Pflicht, die Politik oder die Bürger?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

23.5.2019

Datum



Podpis