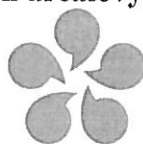


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Kultur und Öffentlichkeit am Beispiel des Egon Schiele Art Zentrums
Autor/ka práce:	Robert Ondráček
Vedoucí práce:	Doc. Dr. habil Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Ein zentrales Thema des Komplexes „Kultur und Öffentlichkeit“ wird hier behandelt – am Beispiel von Galerien, konkret des ESAZ in Krumlov. Der Verfasser arbeitet zunächst das Spannungsverhältnis von Kultur und Ökonomie heraus, mit dem Ergebnis, dass das erstere ohne das zweite nicht mehr auskommt und deshalb ein Instrumentarium erarbeiten muss, diese beiden Komponenten in einem erträglichen Kompromiss für beide Seiten zusammenzuführen. Im praktischen Teil der Arbeit, vor allem ab Punkt 5, wird die Kulturarbeit in Krumlov dann auf die vorher aus der Literatur gewonnenen Ergebnisse appliziert. In der Regeln nachvollziehbar, aber gelegentlich leider mit Zitaten, die zu wenig kommentiert sind, z.B. bei Toy Box, wo außer Zitaten nicht viel steht. Aber: im wesentlichen zeigt Herr Ondráček eine beeindruckende Fähigkeit, sich mit den komplizierten Fragen und einer auch komplizierten Sprache dieses „Marktes“ auseinanderzusetzen, demonstriert damit große intellektuelle Kompetenz und Reflexionsvermögen.

Leider entspricht dem nicht so ganz die formale Seite der Arbeit: es finden sich doch immer wieder sprachliche Mängel, es wirkt gelegentlich unkorrigiert, so etwa im Schluss. Manchmal wird etwas durch die Formulierung unverständlich, so die Bemerkung über Fajt, der „die Änderungen in dem Legislativrahmen schon lange durch“setzt, S.18 – aber es soll wohl eher bedeuten, er WILL das schon lange durchgesetzt haben. Herr Ondráček hat oft genug gezeigt, dass er das besser kann – also war es wohl eine Frage mangelnder Präzision, vielleicht auch Zeit. Bei den Fussnoten vermisst man Präzision: Abstände zwischen ihnen sind unterschiedlich – z.B. S 15, 41 u.ö., auf S. 31 findet man ein Zitat in Deutsch, das im Original Englisch ist (FN60), FN 68 und 69 verwenden das tschechische „a“ für und, S. 46, auch 47 unten und häufiger ist der Zeilenverlauf zerrissen, usw.

Die thematische Seite ist sicher ausgezeichnet, aber die kleinen und mittleren Mängel summieren sich dann doch eher zur Bewertung „velmi dobře“

Fragen:

Was würde eine konkrete Nutzerbefragung dem ESAZ über die üblichen Informationen hinaus noch bringen können?

Erläutern Sie noch einmal die auf S. 25 benannte „soziale Funktion“ von Kunstkonsum.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

23.5.2019

Datum

Podpis