

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: **Bc. Ondřej Boštička**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: **15. 08. 2019**

Obor: BOHn

Vedoucí diplomové práce:

doc. PhDr. Bohumila Junková, CSc.

**Oponentka diplomové práce:**

**Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **JAZYK A STYL V POŘADU ČESKÉ TELEVIZE HYDE PARK CIVILIZACE**

---

Ondřej Boštička si ve své diplomové práci klade značně ambiciózní cíl, jež jasně definuje již v první větě: *Diplomová práce si nárokuje podat reálný pohled na současný stav mluveného projevu ve veřejnoprávní České televizi, a to ve vybraném pořadu Hyde Park Civilizace (s. 10)*. S ohledem na rozsah práce (který překračuje běžný rozsah DP) se zaměřil pouze na díly odvysílané v letech 2012–2014, konkrétně na devět, podle autora, význačných hostů. Práce obsahuje všechny náležitě rámcové složky včetně seznamu literatury a bohaté přílohové části.

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. V úvodní metodologické kapitole autor představuje zejména metodologický rámec a cíl práce, zásady transkripce pro přepis audiovizuálního materiálu a způsob, jakým vybíral výše zmíněných devět hostů. V druhé kapitole o pojmosloví představuje a vysvětluje základní termíny, s nimiž pracuje, např. jazyk, styl, masmédiá, jazyková kultura či mluvenost/psanost. Kladně hodnotím zařazení kapitoly o mluvené češtině na pozadí mediální komunikace, které ale mohla být, podle mého názoru, věnována větší pozornost než jen pouhé tři strany textu (s ohledem na téma celé práce). Ve čtvrté a páté kapitole zmiňuje vybrané funkční styly (publicistický, odborný a rétorický) z pohledu publicistického rozhovoru a objektivní a subjektivní činitele. Teoretické pasáže vychází z prostudované odborné literatury.

Těžištěm celé práce je kapitola šestá, v níž Ondřej Boštička analyzoval projevy Dany Drábové, Miroslava Bárty, Mnislava Zeleného (2012), Rudolfa Zahradníka, Jana Sokola, Jana Klase (2013) a Vladimíra Beneše, Markéty Pravdové a Jana Šibíka (2014) z pohledu foneticko-fonologického, morfologického, syntaktického a lexikálně-sémantického. Vlastní rozbor je vypracován pečlivě, přehledně a jednotně. Autor však mohl věnovat rovněž lexikálně-sémantické více pozornosti – některé excerpované jevy (např. přejímky) mohl vysvětlit a ne se omezit jen na vytvoření jejich seznamu.

V Závěru shrnul získané poznatky, pečlivě zformuloval výsledky a připojil náměty k dalším možným výzkumům. Je zřejmé, že hlavní cíl zmíněný v úvodu mého posudku s ohledem na rozsah práce nemohl

být naplněn (na základě analýzy devíti rozhovorů nelze hovořit o *současném stavu mluveného projevu ve veřejnoprávní České televizi, a to ve vybraném pořadu Hyde Park Civilizace*), práce však představuje solidní příspěvek k výzkumu mluvené češtiny. Po formální stránce je práce Ondřeje Boštičky na velmi dobré úrovni, bez závažných gramatických nebo stylistických nedostatků s pečlivou úpravou a důsledně dodržanou citační normou.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



.....  
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. srpna 2019

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte