

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Bc. Martina KOUTNÁ**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

Filozofická fakulta

Ústav bohemistiky

Obor: **uCJL – uD**

Datum odevzdání posudku: **10. 6. 2019**

Oponentka diplomové práce:

Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

JAZYKOVÁ ANALÝZA VYBRANÝCH PREZIDENTSKÝCH PROJEVŮ Z LET 1948–1989

Martina Koutná se v bakalářské práci zabývá jazykovou analýzou projevů Klementa Gottwalda, Antonína Zápotockého, Antonína Novotného, Ludvíka Svobody a Gustáva Husáka. Autorka si zvolila poměrně náročný cíl: důkladně popsat kompozici, techniku řeči, zásady spisovné výslovnosti, morfologii, syntax a lexikum u těchto pěti prezidentů.

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou, nechybí ani rozsáhlá přílohová kapitola a seznam použité literatury. Po úvodní a metodologické části následují kapitoly o řeči, jazyku a komunikaci, slohotvorných činitelích, rétorickém funkčním stylu (včetně popisu jeho historie a vývoje) a technice mluveného projevu. První část je, podle mého názoru, zbytečně rozsáhlá (domnívám se, že např. kapitoly o češtině jako národním jazyku, přehledu vývoje češtiny či dějinách rétoriky nejsou natolik zásadní pro zvolené téma).

Praktická část, která představuje těžiště celé DP, je u každého projevu jednotně rozdělena do několika podkapitol. Kladně hodnotím přehlednou logickou strukturu, která dokládá promyšlenost celého výzkumu. V seznamu literatury však postrádám *Slovník komunistické totality* F. Čermáka, V. Cvrčka a V. Schmiedtové (2011), který by mohl přispět k analýze lexikální roviny a posílit ji. Nicméně celkově hodnotím rozbor za zdařilý, autorka si dobře poradila i s transkripčním přepisem jednotlivých projevů, vycházela přitom ze systému *Mluvené češtiny v autentických textech* (1992). V rozsáhlejší závěru shrnuje výsledky celého výzkumu. Připomíná, že všechny projevy spojuje spisovná čeština, neutrální slovní zásoba a zvýšená frekvence frází a klišé, které si diplomantka rozdělila do vlastních skupin (např. fráze zdůrazňující jednotu lidu, fráze oslavující Sovětský svaz a ostatní socialistické země nebo fráze zmiňující různé nepřátele).

Práce obsahuje některá drobná pochybení zejména grafického či typografického rázu (např. s. 31, pozn. 71; s. 13 používání výrazů *například* a *apod.* v jedné větě; nejednotné dodržování mezer v obsahu a např. na s. 41 zbytečné užití dvojí mezery, s. 37 není zřejmě úplná citace pozn. 102). Poněkud kostrbatým dojmem působí také systém citování některých pasáží, např. na s. 40 mohla autorka zvážit formulace vlastními slovy než složitou trojcitací.

Martina Koutná prokázala jednak solidní orientaci v odborné literatuře, jednak vhodně aplikovala teoretické poznatky na konkrétní příklady. I přes uvedené připomínky práci hodnotím jako zdařilou a ráda ji doporučuji k obhajobě.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis oponentky diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. června 2019

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte