

*Posudek oponenta bakalářské práce*

**Václav Smíšek, *Svatba Jana mladšího Popela z Lobkovic a Bohunky z Rožmberka roku 1556, České Budějovice 2019, 51 s.***

Tématem práce Václava Smíška je svatba Jana mladšího Popela z Lobkovic a Bohunky z Rožmberka v roce 1556. Šlechtické sňatky v raném novověku jsou poměrně častým námětem odborných prací a také dějiny Rožmberků zaujaly mnoho historiků, autor tedy mohl čerpat z početné literatury.

Přehled o literatuře je součástí úvodní teoretické kapitoly. Václav Smíšek se bezpečně orientuje v dosavadním bádání o šlechtě, o posledních Rožmbercích i o přechodových rituálech a sňatcích v raném novověku, v některých případech zná i základní zahraniční literaturu. V úvodní části také představil základní heuristická východiska své práce, jimiž je dílo Václava Březana a archivní materiály ze Státního oblastního archivu v Třeboni. Zde Smíšek naznačuje, že pracoval zejména se seznamy hostů, zasedacími pořádky, instrukcemi či korespondencí. V neposlední řadě se autor na konci úvodní kapitoly přihlásil k použitým metodám, nicméně zejména u historické antropologie by bylo vhodné jeho zaměření více vysvětlit.

Struktura bakalářské práce je logická. Po úvodní kapitole se Václav Smíšek věnoval sňatkům posledních Rožmberků, čímž si vytvořil komparativní rámec pro svůj vlastní výzkum. Další, kompilativně pojaté kapitoly pojednávají o hlavních aktérech svatby – o ženichovi a nevěstě – a zamýšlí se nad společenským dosahem sňatku. Ten autor vidí zejména v ovlivnění sporu Rožmberků s knížaty z Plavna a ve vzniku sňatkové aliance Rožmberků, Popelů z Lobkovic a pánů z Hradce. Z hlediska vlastního výzkumu je poté stěžejní poslední kapitola, která představuje průběh samotného sňatku. Václav Smíšek se často pohybuje na obecném půdorysu, který oživuje poznatky z jím využívaných pramenů. Nejvíce analytické části práce se věnují rozboru osob, které se svatby zúčastnily. Zde je škoda, že chybí jakákoliv kvantifikace seznamů, se kterými autor pracoval.

Práce se vyznačuje vysokou formální úrovní, nevykazuje žádné prohřešky proti pravidlům českého jazyka či historickému řemeslu. (Snad se pouze dalo sjednotit číslo archivní signatury v poznámkách pod čarou a v seznamu pramenů a literatury.) Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit stupněm **velmi dobře**.

Ve Zlaté Koruně 31. května 2019



PhDr. Pavel Král, PhD.