

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Lenka Žouželková, Bohemistika

Název práce: Tři podoby železniční novely – Neruda, Lier, Geisslová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce Lenky Žouželkové je založena na komparaci několika textů druhé poloviny 19. století, které spojuje reference k jedné z největších technických inovací 19. století a zároveň i významnému společenskému fenoménu doby – železnici. Autorka zde adekvátně navazuje na dílčí studie Jaroslavy Janáčkové, Zdeňka Mathausera či Daniely Hodrové a v jejich stopách zprvu přínosně analyzuje významové konotace utvářející literární potenciál námětu (s. 19-29). Logicky by do příslušné části práce spadala i reprezentace železnice jako prvku destruuujícího či naopak dotvářejícího krajiny. Tato téma však Lenka Žouželková přenesla již do úvodní kapitoly své práce, kde se nadto zcela nadbytečně a s nedostatečnou oporou v sekundární literatuře věnovala i tématu krajiny, a to nejen ve smyslu geneze a historie pojmu, ale i konkrétním obrazům krajiny v české literatuře 19. století.

Samotné srovnání železniční tvorby Jana Nerudy, Irmy Geisslové a Jana Liera se vyznačuje autorčinou schopností dobře formulovat a dospět k adekvátním závěrům – Lenka Žouželková nalézá

v prózách jednotlivých autorů spíše rozdíly než paralely, a to na úrovni uchopení námětu (u Liera se železnice představuje jako dějiště – u Nerudy jako specifické sociální prostředí – u Geisslové jako nový prvek krajiny), tak na úrovni stylové a narativní (u Nerudy je sledována tendence k ironizaci a věcné popisnosti, u Geisslové k malebnosti, citovosti, lyrizujícímu popisu, u Liera k dramatičnosti, dobrodružnosti, eskalaci napětí a emocí). Zdá se mi však jistou chybou, že provedená analýza stylových a vyprávěcích postupů vybraných próz nebyla provedena s ohledem na základní příručky teorie vyprávění (např. Shlomith Rimmon-Kenan, *Poetika vyprávění*, 2001) a klíčové naratologické pojmy v nich uváděné. V úvahu ovšem nebyly vzaty ani velmi ceněné „naratologické“ studie Aleše Hamana (především *Neruda prozaik*, 1968). Uvedené publikace by analýze vtiskly jak odbornější ráz, tak by nabídly pestřejší repertoár vyprávěcích technik a postupů vhodných ke komparaci. Důvody opomenutí základní sekundární literatury by měly být vysvětleny v rámci obhajoby.

Práce je po stylové i pravopisné stránce bez výraznějších vad.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích 12. 8. 2019



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------