

# Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

## Posudek bakalářské práce

**Autor/ka práce a studijní obor:** Nikola Hojková - Bohemistika

**Název práce:** Dvojí svět pohádek Jana Drdy a Jana Wericha

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Jana Skálová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

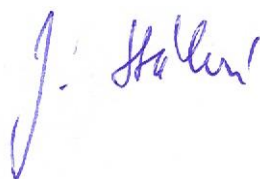
### Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Pomím gramatické nedostatky práce, ale konstatuji jakési žonglování s pojmy lidová a umělá pohádka leckde v textu, takže se např. v jedné množině ocitnou Němcová, Erben, Karafiát. Nepřesnosti se týkají i časových a obsahových souvislostí, např. *Ve 40. a 50. l. ... (pohádky) schematické, aby odpovídaly zásadám socialistického realismu.* - str.17 Nepřesné, nejasné formulace, vzájemně se vylučující obsahy působí směšně: *Honza je specifickou postavou české... pohádky.* O odstavec dál: *Honza není pouze česká specialita...* - str.20 To, co práci vytýkám nejvíce:

- Autorka konstatuje některá fakta pouze v obecné rovině, aniž by uvedla konkrétní příklady: soc. témata O. Wilda (str.17), motiv zvířecích pomocníků (str.23), atd....34, 35 Pokud už příklady uvádí, chybí odkaz, odkud cituje
- Analýza vyprávěč. stylu a jazyka obou autorů je příliš povrchní

**Navrhovaná klasifikace:** dobře

V Českých Budějovicích 15. srpna 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Holen', is written above a dotted line.

.....  
podpis vedoucí bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------