

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Markéta Vargová, Bohemistika – Anglický jazyk a literatura

Název práce: Reprezentace uměleckého programu v časopise Květen

Oponent bakalářské práce: prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Markéta Vargová si zvolila jako téma své bakalářské práce reflexi čtyř ročníků časopisu Květen, který vycházel v letech 1955-59. Již z útlé podoby práce je zjevné, že svůj přístup pojala poměrně stroze a že téměř vše by si zasloužilo hlubší pojetí a interpretaci. Například hned v Úvodu zmíněná informace, že program časopisu se formoval na II. sjezdu Svazu československých spisovatelů roku 1956, není přesný, jednalo se o jeden z kroků, v jejichž rámci se autoři Května pokoušeli o definování svého programu. V redakci i v průběhu ročníků docházelo k množství diskusí a polemik, při nichž docházelo pochopitelně ke shodám i nesouladům, jež by bylo třeba re-konstruovat. Následná věta, že „postupem času vyšlo najevo, že Květen vykazoval jen málo hodnot trvalých“ (s. 8), jako by vypadla z dobové kritiky tohoto periodika. Na s. 26 autorka tvrdí, že do třetího ročníku byl Květen apolitickým časopisem, že „nezveřejňoval žádná jubilea, nereagoval na politické poměry ve společnosti“. Otázka z toho plynoucí: kdy vyšlo 1. číslo Května a jaký je – po Březovského úvodníku – první příspěvek v tomto čísle? Někde se něco tvrdí, aniž by byl uveden zdroj (např. na s. 29, že za autory stati K úvazu a polemice jsou považováni Miroslav Holub a Josef Vohryzek). Na s. 37 a 38 se píše o konferenci SČSS v březnu 1959 a zmíněna je Štollova kritika. Proč neměla autorka v ruce knižní vydání tohoto vystoupení (Ladislav Štoll: Literatura a kulturní revoluce, Praha: Československý spisovatel, 1959) a nemá je uvedeno tím pádem v soupisu literatury? Proč není uveden širší kontext roku 1959, tedy situace po vydání Škvoreckého

Zbabělců? Na s. 39 a 41 je zmínka o časopisu Orientace, ale rozhodně nelze věc formulovat tak, jak to činí Markéta Vargová, neboť mezi oběma periodiky je značná časová prodleva.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 9. 6. 2019



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------