

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Markéta Vargová, Bohemistika, Anglický jazyk a literatura (FF JU v Čes. Budějovicích)

Název práce: Reprezentace uměleckého programu v časopise Květen

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)			x		
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)			x		

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------


Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Předkládaná práce se věnuje zejména vývoji uměleckého programu v časopise Květen. Autorce se podařilo naznačit úskalí uměleckého programu, ukázat nadějně začátky a narůstající rozpačitost s upřesňováním vztahu k socialistickému realismu i spory mezi jednotlivými aktéry.

Bohužel je text zatížen příliš velkou popisností bez vlastních interpretací. Autorka spíše jen cituje, než by komentovala. Problematický je již úvod, v němž spíše predestírá obsah své práce, než aby seznámila čtenáře se svým pracovním postupem, metodou, chybí zmínka o získání a uložení primárního materiálu. Rovněž jazyk trpí neustálým opakováním stejných slov (zaobírá atd.), stylisticky neadekvátními vyjádřeními typu „padala silná slova“ (s. 36). Někde se čtenář nedohledá citace (viz Havlova slova na s. 26), rovněž seznam použité literatury není nijak bohatý a rozdělený na primární a sekundární zdroje.

Práce tak ve velmi zkratkovité podobě (rozsah práce je na hraniční s podmínkami kladenými na bakalářskou práci) informuje čtenáře o dynamické polemice ohledně uměleckého programu květnáků, ale nepřináší v zásadě žádné nové informace.

Navrhovaná klasifikace: dobře



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	--------------	-----------