

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Dita Ruttenbacherová, BOH – AJL

Název práce: Reprezentace feminismu v časopise Ženská rada

Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace			x		
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Při vypracování práce došlo k jistému posunu oproti samotnému zadání BP. V něm je uvedeno, že se práce soustředí na periodikum Ženská rada, v němž se studentka kromě informací o redakci, vzniku a vývoji časopisu soustředí i na hlavní osobnost tohoto časopisu a zároveň ženského hnutí v meziválečném Československu Františku Plamínkovou. Studentka se však primárně nesoustředila na obraz emancipačního hnutí v analyzovaném časopise, více toto hnutí popisovala za pomoci sekundární literatury. Zároveň je ale třeba uznat, že představuje dané téma smysluplně a zajímavě, na základě sekundární literatury se věnuje dostatečně i zmiňované Františce Plamínkové. V soupisu literatury a zdrojů je samozřejmě časopis uveden – ale pouze do roku 1933. Chtěla bych se tedy adeptky zeptat, jak si vymezila tento mezník, když časopis vycházel do roku 1941? Při obhajobě by také mohla rozvést, zda by bylo možné z časopisu vyčíst více o textech autorů, kteří v časopise publikovali nebo zde byli kriticky reflektováni – viz odkazy na Marii Majerovou, Karla Poláčka, Josefa Koptu ad. (s. 29). Pravopisné či stylizační chyby se v práci objevují jen zcela výjimečně – viz např. na s. 29 je uvedeno „z hlediska tematiky“, nikoli tematiky.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích 9. 6. 2019



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------