

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Hana Jůzová**, Dějiny umění

Název práce: **Pozdně gotická madona z Kájova – otázky slohových souvislostí**

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Cílem bakalářské práce Hany Jůzové bylo shrnutí poznatků dosavadního uměleckohistorického bádání k problematice jedné z nejvýznamnějších pozdně gotických řezbářských prací na českém území – monumentální sochy trůnící Panny Marie s dítětem na hlavním oltáři poutního kostela v Kájově nedaleko Českého Krumlova. Vpravdě vzorové téma bakalářské práce, věnované jedinému uměleckému dílu, žádalo od autorky hluboký ponor do zvolené problematiky, přičemž základními předpoklady byly přímá zkušenost se sochou a obeznámení se s domácí i zahraniční literaturou.

Práce je členěna do čtyř hlavních částí, záměrem bylo postupné odkrývání jednotlivých vrstev díla, a tím i přibližování se řešení nastolených badatelských otázek. Po shrnutí důležitých momentů dosavadního bádání autorka popisuje relativně nedávné restaurování díla a jeho současný stav. V souvislosti s tím je jedna podkapitola věnována hypotetické rekonstrukci původního skříňového nástavce na hlavním oltáři kájovského kostela. Dále se autorka krátce zastavila u osobnosti předpokládaného objednavatele sochy, faráře Michaela Pilsa, a nastínila okolnosti uctívání sochy, ale i její osudy v raném novověku a moderní době. Čtvrtá hlavní část je nakonec věnována samotné formální analýze, ta však začíná shrnutím na pomezí ikonografie a typologie sedících madon. Pro samotné slohové srovnání si pak autorka vybrala tři řezby – postavu Panny Marie z reliéfu Klanění kefermarktského oltáře, dále sedící Pannu Marii z fragmentu neznámého tématu a nakonec sedící madonu z hlavního oltáře kostela v Trhových Svinech. Text je uzavřen kapitolou o otázce hypotetického autorství kájovské madony a přehledným shrnutím autorčiných poznatků.

Jako vedoucí práce oceňuji, že autorka využila prameny různého druhu: Pergerův text z počátku 18. století, restaurátorskou zprávu a nemálo zahraniční literatury. To není u adeptů bakalářského titulu zcela běžné. Jak vyplývá z obrazové přílohy, sochu madony na vlastní oči viděla – bohužel však pouze jako „běžný“ návštěvník, tzn. vysoko a relativně daleko na oltáři a s novověkými doplňky. Ideální by byla možnost sochu vidět „tváří v tvář“ kvůli představě reálné velikosti, dále bez doplňků a s možností ji obcházet, nafotit z boku, zezadu atd. Jiná moje výhrada směřuje ke struktuře textu. Autorka jako kdyby se předběhla v kapitole přehledu bádání a prozradila čtenáři závěry, které se pak opakují v kapitole o otázce autorství. A nyní vznáším konkrétní podněty do diskuze u obhajoby. Trochu sice chápu, proč si autorka vybrala pro srovnání časově i slohově vzdálenější trhovésvinenskou madonu, ale z textu mi nevyplývá přínos k řešené otázce kájovské madony. Mimochodem, trůnících madon existuje v relevantních oblastech pro srovnání mnohem více, než autorka uvádí, jen v AJG z této doby pochází například sedící madona ze Sv. Tomáše... Kde se vzala datace kájovské sochy konkrétně do roku 1502? Schválně jsem se na to v textu zaměřil, ale vysvětlení jsem v něm nenalezl, přitom autorka zroveň přináší argumentaci H. Dáňové pro dřívější vznik sochy, ale čtenář nemůže pochopit pointu sporu. Proč autorka zcela opominula katalog *Obrazy krásy a spásy*, když se přitom dotkla Velhartické archy, jíž je tam věnováno relativně rozsáhlé heslo?

Bakalářskou práci Hany Jůzové celkově hodnotím jako solidní výkon, při němž autorka sice využila různorodých pramenů, ale textu schází hlubší ponor do problematiky a úsilí zhodnotit dosavadní názory kriticky a samostatně. Formálně však text přirozeně vyhovuje tomu, aby byl doporučen k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře



.....
podpis vedoucího/oponenta práce

V Českých Budějovicích, dne 15. srpna 2019

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------