

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

**Filozofická fakulta**

**Ústav věd o umění a kultuře**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor práce a studijní obor: **Petr Novodvorský, Dějiny umění**

Název práce: ***Kostel sv. Martina v Bernarticích. Stavební historie a typologie***

Vedoucí práce: Mgr. Hynek Látal, Ph.D.

### **Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Jak napovídá název, tématem bakalářské práce Petra Novodvorského se stala stavební historie kostela sv. Martina v Bernarticích, menšího sídla na pomezí Písecka a Táborska, jižně od Milevska. Jako vedoucí jsem měl nejprve mírné obavy, zda bude student bakalářského studia schopen relativně náročné téma raně a vrcholně středověké sakrální architektury mimo důležité centrum zvládnout, a to hlavně proto, že stavby tohoto typu většinou nenabízejí dostatek architektonických a čistě výzdobných prvků, které by bylo možné „školskými“ umělecko-historickými metodami popisovat či analyzovat. Musím však uznat, že již při čtení jednotlivých kapitol teprve vznikající práce jsem byl mile překvapen, jak dobře Petr Novodvorský vytyčený úkol zvládal.

Text práce je přehledně členěn od stručných dějin sídla, přes popis stavby a stavební historii v různých epochách až k syntetické části o možných slohových a typologických paralelách na srovnatelném území. Práce obsahuje instruktivní obrazovou přílohu, díky níž je možné často detailně formulované popisy a rozборы stavebních situací a detailů společně s autorem sledovat. Za nejsilnější část textu považuji oddíl s kapitolami o stavební historii, v nichž autor prokázal nejen detailní znalost i pochopení stavebních postupů a prvků, ale též byl schopen se kriticky vyrovnat s názory specialistů v nemnohých odborných, většinou novějších textech k dějinám bernartického kostela. Autor ve svých pozorováních projevuje relativně zralý vhled do zákonitostí, kterými se procesy výstavby venkovských kostelů vyznačovaly, takže může

oprávněně a logicky polemizovat s názory literatury a navrhopat vlastní řešení v otázkách podoby a datace problematických částí stavby. To není u studentů bakalářského studia obvyklé a je třeba to ocenit.

Mírně nerovnovážný poměr mezi analytickou a syntetickou částí předkládané práce vyvolává dojem, že autor sice chvályhodně důkladně promýšlel právě tu první, ale na tu druhou jako by mu nezbývalo dostatek času. Bernartický kostel je kladen do vztahu s pouze dvěma stavbami, a to kostelem v Albrechticích nad Vltavou (vzdálen asi 25 km) a v mnohem vzdálenějších Boleticích (asi 80 km). Ačkoliv autor v celém textu průběžně zmiňuje milevský kostel sv. Jiljí a vztahy bernartického kostela k architektuře tzv. milevské hutě, zasloužila by si syntetická část právě takovou kapitolu. Objasnění výběru staveb a vypuštění milevského kláštera jako celku v syntetické části ponechávám na diskuzní část obhajoby.

Celkově hodnotím předkládanou bakalářskou práci Petra Novodvorského jako nadprůměrný výkon a přirozeně ji **doporučuji k obhajobě**.

**Navrhovaná klasifikace: výborně**



.....  
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 10. června 2019

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhověl
---------------------	--	-----------------------------------	-----------------------------	---------------------------------