



## Posudek oponenta diplomové práce

**Katedra:** Obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Bc. Gabriela Švejdová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název diplomové práce:** Podpora cestovního ruchu v České republice a ve vybraných zemích EU

**Oponent diplomové práce** doc. PaedDr. Jiří Štyrský, CSc.

**Povolání oponenta:** vedoucí Katedry rekreologie a CR

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (1) vysoce aktuální a významné téma

**Formulace cílů práce:** (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Na základě osobní zkušenosti z vybraných lokalit si autorka klade za cíl jejich vzájemné srovnání.

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Za velmi cennou považuji užitou komparativní metodu i originální popisy jednotlivých potenciálů CR ve zvolených regionech

**Práce s daty a informacemi:** (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Data jsou aktuálně zvolena, zvláště v části o Katalánsku.

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup i řešení plně odpovídají cílům práce.

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autorka především v obecně teoretické části velmi podrobně charakterizovala nejdůležitější teoretické pojmy.

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Opět je třeba zdůraznit dobrou práci se základními tituly (Hesková, Páskov + Zelenka, apod.).

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Opět oceňuji zejména část Vývojové trendy v oblasti CR. Autorka by mohla uvést u klíčových pojmů i vlastní závěry.

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

***Splnění cílů práce:*** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Příklad Katalánska - zejména část 4.2.7 Rozpočet pro CR v Katalánsku - by mohl sloužit jako teoretický i metodický model pro ostatní oblasti.

***Formulace závěrů práce:*** (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: V závěrech by bylo možné ještě uvést v jednotlivých regionech nápady, které by eliminovaly alespoň částečně problémy rovnoměrnějšího - celoročního využití zvolených oblastí.

***Odborný přínos práce a její praktické využití:*** (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Opět je možné opakovat, že navržené pojetí zpracováním potenciálů by mohlo být metodologickou inspirací pro práce podobného typu.

## **Celkové hodnocení práce:**

*Návrh hodnocení práce známkou:* výborně

*Doporučuji práci k obhajobě:* ANO

## **Otázky k obhajobě:**

Otázka 1: Obecná charakteristika komparativní metody.

Otázka 2: Konkrétní projevy, které ohrožují udržitelný cestovní ruch ve zkoumaných oblastech a navržená konkrétní opatření.

*Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:*

Práci je možné nabídnout k širšímu využití v informačních střediscích a dalších zařízeních, která se zabývají vyhodnocováním cestovního ruchu.

*Datum:* 15. 05. 2008

*Podpis oponenta diplomové práce:*