

Posudek bakalářské práce

**Autorka práce a studijní obor: Markéta Stará, SJL - BOH**

**Název práce: Komparace novely Hany Bělohradské Bez krásy, bez límce s filmovou adaptací Zbyňka Brynycha**

**Oponent bakalářské práce: prof. dr. Michal Bauer, Ph.D.**

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

**Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:**

Markéta Stará se ve své bakalářské práci zabývá dvěma druhy umění – literaturou a filmem. Vzhledem k úzké spolupráci slovesných a filmových tvůrců nejen v 60. letech 20. století lze toto spojení pochopit, klade však na autorku zároveň velké nároky. Předpokládá totiž znalosti a schopnosti analýzy dvou, a to pochopitelně odlišných druhů umění. V rámci předložené bakalářské práce se tato obtížnost a současně samozřejmě studijní zaměření autorky projevilo v tom, že podstatně více prostoru věnuje novele, zatímco film zůstává stranou. Za pozitivní považují úvodní vymezení základních kategorií času, prostoru a postavy, to vše ve vztahu k literárnímu dílu, respektive na základě teoretické literatury pracující s literárními díly. Velmi stručný je exkurs o filmu 60. let (na s. 39) s některými diskutabilními formulacemi. Zajímalo by mě, kolik zná autorka spisovatelů, kteří se věnovali v 60. letech 20. století také filmové režii. Těžko lze taktéž zobecnit, že oproti 50. letům, která se měla zaměřit na adaptace děl z 19. století, v následující dekádě vznikaly filmy především nově vydaných knih. Vždyť i kinematografie 50. let reflektovala budovatelská témata a aktuálně editovaná literární díla (např. filmy Nástup, Rudá záře nad Kladnem, Záříjové noci, Májové hvězdy, Občan Brych, Romeo, Julie a tma, Škola otců, Velká samota...). Jistě rovněž nelze napsat,

že v období před 60. léty spisovatelé až na výjimky „prací ve filmové oblasti pohrdají“ (s. 39). Těch „výjimek“ bychom našli podstatně více, než uvádí autorka BP. Přínosná je komparativní kapitola, bohužel některá zjištění jsou pouze konstatována, k analýze rozdílů dochází minimálně. Celé práci by také prospěla závěrečná redakce, která by odstranila chyby především v interpunkci.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace: velmi dobře**

V Českých Budějovicích      19. srpna 2019



.....  
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------