

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Markéta Stará, SJL - BOH

Název práce: Komparace novely Hany Bělohradské Bez krásy, bez límce s filmovou adaptací Zbyňka Brynycha

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

| HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE | | A | B | C | N | NN |
|-------------------------|---|---|---|---|---|----|
| 1 | Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce | | x | | | |
| 2 | Formulace cílů práce a jejich splnění | | x | | | |
| 3 | Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce) | | x | | | |
| 4 | Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace) | | x | | | |
| 5 | Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace | | x | | | |
| 6 | Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu | | | x | | |
| 7 | Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň) | | x | | | |
| 8 | Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy) | | x | | | |

| | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|--------------------|-----------------|
| A = výborně | B = velmi dobře | C = dobře | N = nelze hodnotit | NN= nevyhověl/a |
|-------------|-----------------|-----------|--------------------|-----------------|

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Studentka přistoupila k zadanému tématu analyticky. Nejprve se věnovala teoretickým aspektům času vyprávění, zobrazovanému prostoru a postavám. Následně pak tyto kategorie pojmenovávala u obou narativů. K popisu jednotlivých kategorií je přistoupeno systematicky, spíše v základních konturách. Nejzdařilejší je kapitola týkající se kategorie prostoru. Při komparaci novely a filmového zpracování dobře popsala rozdíly, k nimž při přivedení novely do filmové podoby došlo. Při interpretaci novely a filmu využívá teoretické poznatky z nastudované literatury jen částečně, zůstává spíše u popisu těchto kategorií a interpretace novely i filmu tak zůstává naznačena. Jestliže například konstatuje, že ve filmovém zpracování je přidán prostor sklepa či je děj rozšířen o návštěvu hlavní postavy v psychiatrické léčebně, bylo by dobré blížeji objasnit, jak je možné tyto prostory interpretovat a zda ovlivňují i interpretaci filmového příběhu.

Neztotožňuji se s konstatováním, že novela je zaměřena především na výchovnou funkci (s. 44), nicméně chápu, že i tento aspekt je v textu přítomen. Studentka při interpretaci hovoří i o existenciální linii příběhu, zůstává ale opět spíše naznačena či stručně představena na dílčích příkladech. Poslední drobná

poznámka se týká citační praxe – pokud se v textu BP uvádí za názvem publikace v závorce i rok vydání, musí se jednat o dataci prvního vydání toho textu (viz např. chybně užito vydání Bachelardovy Poetiky prostoru – s datací 2009 na s. 7).

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích 14. srpna 2019



.....
podpis vedoucí bakalářské práce

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | Nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|