

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Barbora Vitoňová, Bohemistika

Název práce: Válka žadaným tématem? Eseje F. V. Krejčího z roku 1915 jako podnět literární polemiky

Oponent bakalářské práce: Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění		x			
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)		x			
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu		x			
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Práce Barbory Vitoňové láká zajímavým tématem. Jednak je to postavení eseje jako literárního útvaru počátku 20. století, jehož problematiku autorka v krátkosti nastínila, jednak je to téma války, které je řešeno v jejím průběhu. Jedná se tedy o zachycení úvah o něčem, co právě probíhá a není jasné, jak bude hodnoceno v dějinách. Tyto eseje na aktuální téma a diskuze kolem nich tak vnášejí spoustu otázek a námětů k dalším úvahám. Autorka využila minimálně to, že představila toto téma jako dobový problém, který vyvolal poměrně značnou odezvu. Tato pasáž je v podstatě z celé práce to nejzajímavější a nejproduktivnější. Pokud by autorka rozvinula právě tuto část a pominula by vlastní úvahy o tom, zda je vůbec možné chápat válku jako projev lidství, došla by možná ještě k rozsáhlejší dobové diskuzi vedené na toto téma.

Zmínka o Emilu Flusserovi je jistě zajímavá, ale s dobovým diskursem nesouvisí. Vychází právě už ze zažité zkušenosti války a nahlíží člověka z pozice lékaře nikoliv z hlediska uměleckého. Právě v tomto ohledu se jeví Krejčího pozice jako dobově příznačná. Jeho touha po vysoké kultuře, tak typická pro přelom 19. a 20. století, vede k estetizaci jakékoliv nevšední události bez ohledu na jejich humánní či nehumánní charakter. Jakkoliv šokující se nám dnes mohou jeho postoje zdát, dobové řeči o literatuře se

zase tak příliš nevymykají, a to i přes Šaldovu přísnou reakci vycházející však rovněž z estetických pozic, budovaných na víře v spirituální jádro člověka neusilující o jeho heroizaci.

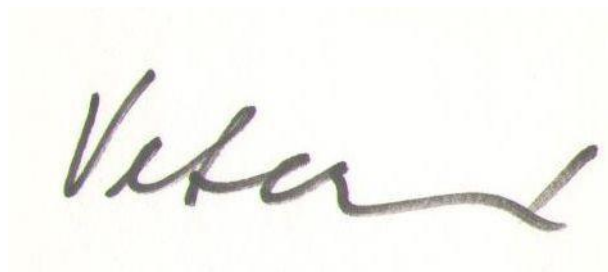
Nejlépe o estetické vyhraněnosti obou postojů svědčí reakce Richarda Weinerja, který k věci přistupuje jako jediný z pozice člověka, který válkou skutečně prochází. Jeho názor na umělecké zobrazení svědčí už o jiném vnímání umění a literatury a naznačuje právě ten přechod k moderně, který po válce nastupuje v podobě avantgardy.

Předkládaná bakalářská práce je cenná právě pro naznačení různých postojů k tématu, které se pro budoucí umění stane zásadním.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

V Českých Budějovicích 18. 8. 2019



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	--------------------	-------	-----------