

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Barbora Vitoňová, Bohemistika

Název práce: Válka žadaným tématem? Eseje F. V. Krejčího z roku 1915 jako podnět literární polemiky

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce		x			
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace	x				
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Podnětná analýza Barbory Vitoňové představuje dnes prakticky zapomenuté dílo kritika F. V. Krejčího *Doba. Essaye z roku 1915*, které však ve své době vzbudilo významnou společenskou i literární polemiku. Zmapování jejího průběhu a reakcí jejích jednotlivých aktérů (mimo jiné F. X. Šaldy, Karla Dostála Lutinova, Arna Nováka nebo Richarda Weinerja) pak patří k hlavnímu přínosu předložené práce. Autorka především detailně vysvětluje a do širšího historického kontextu zasazuje provokativnost tématu, s nímž Krejčí konfrontoval dobovou veřejnost. Krejčího glorifikace a heroizace války a jeho doporučení, aby se válečné události

staly ústředním tématem literatury a vůbec prostředkem obrody současného úpadkového umění, se nesetkalo s velkým pochopením.

Text je psán s velkým nasazením a zápalem, a právě to je možná i jeho určitým limitem. Autorčina snaha uchopit téma v celé jeho společenské i historické závažnosti není na úrovni bakalářské práce splnitelná, proto se některé části práce jeví jako redundantní (např. celá kap. Intelektuálové a válka), případně se od literárněvědného pohledu na téma rozbíhají k jiným perspektivám a kontextům, které však nemohou být hlouběji analyzovány a vyznívají do jisté míry až povrchně či naivně. Bohužel tato zahlcenost tématem způsobila i to, že zcela stranou zůstala analýza Krejčího literárního projevu, málo se dovídáme o tom, jaká byla autorova koncepce eseje jako ve své době moderního a velmi progresivního žánru, jaké byly jeho literární postupy, v jakém uměleckém kontextu jeho dílo vzniklo (bylo by myslím vhodné, jisté teze k těmto otázkám poskytnout alespoň v rámci obhajoby).

Přes uvedené výhrady a zejména vzhledem k nadprůměrné práci s primární i sekundární literaturou hodnotím práci jako zdařilou.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích 12. 8. 2019



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------