

Posudek bakalářské práce

Autor práce a studijní obor: Kristýna NACHLINGEROVÁ, Boh - AJL

Název práce: JAZYKOVÁ ANALÝZA DISKURZU ČESKÝCH CHILDFREE

Oponentka bakalářské práce: doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)	x				
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Kristýna Nachlingerová se v bakalářské práci zabývá jazykovou analýzou českého diskurzu vedeného skupinou dobrovolně bezdětných, tzv. childfree, na internetu. Předmětem zkoumání se stala sémantická a slovtvorná analýza příznakové slovní zásoby. V teoretické části vychází ze studie Pavly Chejnové *Diskurz českých childfree* a také z teorie o slangu a neologismech. K uchopení terminologie a základní charakteristiky jazykového projevu childfree jí nejvíce posloužila zmíněná publikace P. Chejnové. K pochopení lexikální stránky promluv prostudovala slangy, jejich jazykové a mimojazykové aspekty a našla styčné body; mluvu childfree je možné označit jako druh sociolektu. Pracovala i s pojmem neologismus, neboť neologismy jsou také součástí zkoumané slovní zásoby. Teprve potom přistoupila k její analýze, a to nejprve z hlediska sémantického. Okruhy slovní zásoby vymezila podle jejich vázanosti na childfree, na děti, matky, otce a ostatní. Shromáždila i výrazy vztahující se k sexuálnímu životu, porodu, emocím a psychologickým stavům. Do souboru tedy včlenila výrazy spojené s běžnou komunikací včetně vulgarismů, ale i odborné názvy. Do slovtvorné analýzy zahrнула i výrazy přejaté z cizích jazyků slovtvorně adaptované a sémantické tvoření slov. Zde by asi bylo vhodnější nezařazovat tyto způsoby obohacování slovní zásoby pod slovtvornou analýzu. Ostatní lexikální jednotky tvořené odvozováním, skládáním, zkracováním, ba i tvoření sružených pojmenování jsou v této kapitole náležitě. Autorka práce ve shrnující kapitole vymezila charakteristické znaky vyjadřování tzv. childfree, zdůraznila verbální agresivitu, ironické vyjadřování, intenzifikaci a exklamativnost

výpovědi a konečně i frazeologické vyjadřování. V 6. kapitole konfrontovala mluvu matek na babywebech s mluvou childfree a ukázala její odlišnosti.

Při určování významu u adaptovaných přejímek řecko-latinského původu pracovala s *Českým etymologickým slovníkem* (ČES), u přejímek německého původu užila kromě zmíněného ČES také *Slovníku nespisovné češtiny* (SNČ), nového *Akademického slovníku cizích slov* (ASCS), elektronických slovníků ve *Vokabuláři webovém*, též slovníku *Lexicon Platinum* a řady dalších. Využila rovněž českých výkladových slovníků (SSČ, SSJČ). Její třídění je zdařilé, mám připomínky jen k slovtvorné analýze, s. 44: deminutivní *-ka* má u některých slov složené sufixy *-ička* (*zrůdička*), *-inka* (*maminka*), sufix *-ko* má v analyzovaném materiálu složené sufixy *-ičko*, *-átko* (*cicmáníčko*, *děťátko*). Upozorňuji na směr fundace u sloves *ječťet*, *vztekat se* (nejsou od *jekot*, *vztek*), *hnusit se* je od *hnus*, *znechucovat* je iterativum k *znychutit*, *zpacifikovat* vzniklo předponovým tvořením od *pacifikovat* (ss. 47 a 48). Jiná slovesa bych vzhledem k významům ve slovníku childfree (s. 73–81) zařadila k sémantickému tvoření (*jebat*, *nabouchat*, *zbouchnout*). Bakalářská práce se po formální stránce vyznačuje pečlivostí, obsahuje jen drobné překlepy (např. s. 50 v slovné zásobě; s. 54 *jedna* bez koncového *-t* apod. Pozor na věcný lapsus na s. 37 Dokulilova? Mluvnice češtiny).

V závěru práce označila autorka childfree za typ zájmového slangu, a to na základě jazykových i mimojazykových aspektů. Jejich mluva je nespisovná, expresivní, obsahuje vulgarismy, ale i výrazy odborné. Konstatovala, že z aspektu utvářenosti obsahuje nejvíce slova odvozená, jsou v ní však i odvozená slova přejatá. Všimla si rovněž neologismů, které konfrontovala se slovní zásobou v SYN (verze 7), aby si potvrdila jejich novost a neukotvenost (*demolič*, *haranče*, *žůžospratek*; *blinkanec*, *hysteričák*, *svíják* apod., s. 62). Sémantická analýza ukázala rozmanitost vyjadřování, zachytila i typ lexikálních frazémů (např. *podpantoflák – je pod pantoflem*). Ze srovnání dvou protikladných webů (babyweb x childfree) vyplynuly shody v nespisovném a expresivně zabarveném vyjadřování, avšak expresivita matek na babywebech se výrazně odlišovala od expresivity a ironie prezentované na fóru childfree.

Kristýna Nachlingerová prokázala schopnost na základě prostudované odborné literatury analyzovat živý jazykový materiál a dospěla k přesvědčivé charakteristice verbální i neverbální komunikace jejích účastníků. Zaměření na lexikální rovinu přineslo relevantní výsledky. Oceňuji samostatný přístup k problematice, připojený slovník i ukázkou konverzace z diskusního fóra v příloze, s. 82–86). Proto i přes své připomínky ke slovtvorné analýze zmíněné výše, hodnotím bakalářskou práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích 10. června 2019



.....
podpis oponentky bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

