

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Veronika Kuklová, Bohemistika – Anglický jazyk a literatura

Název práce: Recepce díla Karla Klostermanna

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. D. Tureček, DSc.

HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE		A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce	x				
2	Formulace cílů práce a jejich splnění	x				
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)	x				
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)	x				
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu	x				
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)		x			
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)	x				

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN= nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	-----------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

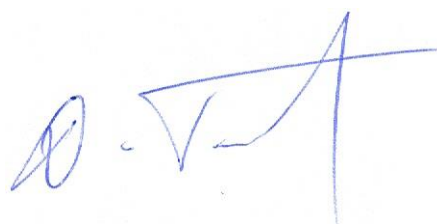
Bakalářská práce byla zpracována soustavně a odpovídá strukturou, pracovním postupem i výsledky zadání. Vykazuje dostatečnou základní teoretickou lekci v otázkách recepce literárních děl (Jauss, Moretii a další), heuristika se opírá o digitální databáze, které ovšem nejen vytěžuje, kvantifikuje, ale především interpretuje. Za velmi pečlivou považuji heuristiku, práci prospívá i uvážlivé užívání grafů, které staví před oči sumarizace základních fakt. Ta by jistě bylo možno dále a zevrubněji interpretovat – tak kupříkladu velmi malý zájem Lumíra o Klostermannovy prózy jasně dosvědčuje dobové napětí mezi realismem a parnasismem atd. atd. Vzhledem ke stupni odborného rozvoje, který má bakalářská práce dokládat, ale nepovažuji právě zmíněnou skutečnost za zásadnější nedostatek. Kolegyně Kuklová navíc svedla registrovat řadu zajímavých recenzních postojů, tak postoj Masarykův, nesený etickou, národní a realistickou optikou a proti tomu třeba náhled „ženské“ publicistiky. Postihla tak jeden valér z vnitřní různorodosti dobové literární kritiky. Zajímavé výsledky přináší také pohled na četnost a preferenci

v dobové reflexi Klostermannových textů. Ukázalo se, že dobové vnímání zcela neodpovídá kanonickému obrazu Klostermannova díla, jak jej později ustálila ediční a školská i literárně historická praxe. Autorka svedla tuto skutečnost doložit i kritickým pohledem do základních literárně historických syntéz. Jazyk práce je kultivovaný bez zásadnějších prohřešků.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích, 20. 5. 2019



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------