

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Prezidentské volby v Rakousku a ČR ve vzájemném srovnání
Autor/ka práce:	Kateřina Horehled'ová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků	x				
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce Kateřiny Horehled'ové představuje analýzu funkce prezidenta a způsobu jeho volby ve dvou středoevropských státech – Rakousku a České republice. Jedná se o aktuální politologické téma, které především v případě alpské republiky vyvolalo značnou odezvu rovněž v zahraničí.

Práce je rozdělena do šesti kapitol. Úvodní tři kapitoly přináší stručný teoretický nástin volebních systémů, politického systému České republiky a Rakouska. Autorka přitom vychází jak z relevantní české (R. Chytilík, B. Říhová, J. Filip a L. Cabađa), tak německé (D. Jahn, F. Plasser a P. Ulram) politologicko-právní literatury. Neopomněla přitom využít ani dodnes zásadní kolektivní monografii „Politik in Österreich“ a studii rakouského politologa H. Dachse. Za důležité pokládám rovněž zohlednění nejvyšších právních normativů obou států, tedy české a rakouské ústavy.

Čtvrtá a pátá kapitola mají jednotnou vnitřní strukturu. Nejdříve pojednávají o jednotlivých kandidátech, následně se věnují zásadním momentům předvolební kampaně, závěrem hodnotí výsledky voleb. Především v případě Rakouska se doslova jednalo o volební maraton, který trval (v důsledku souhry mnoha okolností) bezmála jeden rok, autorka však dokázala i v rámci tohoto složitého tématu zachovat přehlednost a srozumitelnost.

Studentka posuzuje analyzované události „neutrálně“, nenechává se strhnout k osobnímu hodnocení. Naopak tam, kde je autorčin vstup žádoucí, přináší K. Horehled'ová svůj vhled do problematiky (s. 51–52).

K. Horehled'ová si sama kladla podnětné výzkumné otázky, práci pravidelně konzultovala a přistoupila k ní s velkou pečlivostí. Provedla přitom kvalitní heuristiku, o čemž svědčí obsáhlý poznámkový aparát (celkem 180 poznámek pod čarou). Osobně oceňuji především využití předvolebních letáků jednotlivých rakouských kandidátů, které jsou z hlediska dnešního politologického výzkumu opomíjeným zdrojem informací. Z formálního hlediska mám jen jednu drobnou připomínku: odbornou literaturu a internetové zdroje by bylo vhodnější v závěrečném seznamu literatury a pramenů rozřadit do dvou samostatných kategorií.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnocení bakalářské práce stupněm výborně.

Jak se lišily obě předvolební kampaně? Srovnajte právní vymezení a faktický výkon funkce u Miloše Zemana a Alexandra Van der Bellena?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VÝBORNĚ

14.5.2019

Datum

Šepla

Podpis