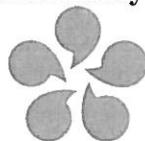


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Ein Dichter Hitlers – Das Beispiel Kurt Eggers
Autor/ka práce:	Ladislav Horký
Vedoucí práce:	Doc. Dr. habil. Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Die Arbeit betritt in vielem unbekanntes Terrain. Dem Verfasser ist recht zu geben in der Feststellung, dass die Literatur des Nationalsozialismus kaum Interesse gefunden hat – allerdings hätte man da auch über ästhetische Qualitäten reden müssen, die oft einfach nicht vorhanden sind. Überhaupt wäre es interessant gewesen, wenn der Autor gesagt hätte, WARUM er wichtig findet, auch diese Literatur zu bearbeiten.

Herr Horky gliedert seine Arbeit klar und nachvollziehbar: Die Rolle der Kultur resp. Literatur im NS-System allgemein, die Akteure des Systems, um sodann die „typische“ Biographie eines nazistischen Dichters, in seiner Genese zu rekonstruieren. Dabei ist es durchaus legitim, bis in Kindheit und Jugend zurückzugehen, wissen wir doch, etwa aus dem Buch von Alfred Andersch über den Vater von Heinrich Himmler, wie wichtig diese Genese ist, sein kann. Im dritten Teil wird dann ein Lyrik-Band von Eggers herausgegriffen und vorgestellt – gerne hätte man auch hier etwas genauer gewusst, warum gerade dieser Band.

Sprachlich-stilistisch ist die Arbeit nicht immer von gleicher Qualität, manchmal werden Dinge etwas undeutlich oder auch umständlich ausgedrückt - insgesamt aber doch gut. Allerdings gibt es viele unnötige Wiederholungen, z.B. S. 13, wo „alte und jüdische Kultur“ als Objekte der Bücherverbrennung gleich zweimal kurz hintereinander angeführt werden. Wendungen wie dass „die Weimarer Republik zum Ende gebracht wurde“, S.15, sind etwas ungeschickt – bilden aber die Ausnahmen.

Betont werden muss die große Selbständigkeit des Verfassers, dem außer Primärtexten nicht gerade viele Quellen zur Verfügung standen. Loben möchte ich auch den Mut, sich einem so „unbequemen“ Thema zuzuwenden.

Diese Qualitäten im Vergleich mit den nicht ganz gelungenen Passagen bewertend würde ich für ein „noch výborně“ plädieren.

Fragen:

Erklären Sie bitte noch einmal, etwas ausführlicher, warum gerade Kurt Eggers Ihr Interesse gefunden hat?

Sie schreiben auf S. 19, bezogen auf eine „neue Vision des neuen Menschen“: „Damit könnte man ganz einverstanden sein“ – wie meinen Sie das?

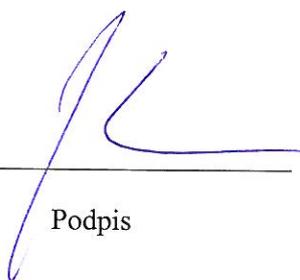
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI DIPLOMOVÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

21.5.2019

Datum



Podpis

