

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Filozofická fakulta**  
**Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky**



**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	<b>Sémanticko-motivační typy německých příjmení v Kašperských Horách</b>
Autorka práce:	Eliška Hrušková
Vedoucí práce:	prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc.
Oponentka práce:	Mgr. Marie Sochorová

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		x			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hlavním tématem bakalářské práce s názvem *Sémanticko-motivační typy německých příjmení v Kašperských Horách* bylo zjištění etymologie německých příjmení a stanovení procentuálního podílu německých příjmení současné populace města.

Nejdříve se autorka zabývá historií města, pojmy *Zlatá stezka* a *Zlatá cesta* či odsunem německého obyvatelstva. Po představení materiálového korpusu následuje přehledná tabulka všech německých příjmení, kde je vždy uveden i počet jeho nositelů. Nejpřínosnější je však kapitola čtvrtá, v níž autorka řadí příjmení do sémanticko-motivačních kategorií. Kladně hodnotím práci s odbornou literaturou. Autorka si informace k analýze ověřovala z více zdrojů. O relevantnosti internetových stránek Českého rozhlasu by se však dalo polemizovat.

Jinak kvalitní práci lehce snižují jazykové a grafické nedostatky, např. nadměrné užití čárky (str. 14), psaní „*po 30.leté válce*“ (str. 15) či záměna spojovníku za pomlčku (str. 19). Za velmi nevhodné považuji uvádět v obsahu všech šest úrovní kapitol. Pětistránkový obsah předkládané bakalářské práce spíše znesnadňuje orientaci v textu. Někdy autorka až zbytečně člení příjmení do drobných podskupin, které poté obsahují pouze jedno příjmení.

Přínos bakalářské práce shledávám především v sestavení a klasifikování materiálového korpusu. Z práce je znatelný autorčin velký zájem o danou problematiku. I přes uvedené nedostatky pokládám práci za kvalitní výstup bakalářského studia. Z výše uvedených důvodů hodnotím práci ještě známkou výborně.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VÝBORNĚ**

31. 5. 2019

Datum

*Yochorova*

Podpis