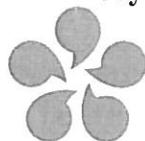


Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2018/2019
Název práce:	Deutsch-Tschechische Zusammenarbeit am konkreten Beispiel des Koordinierungszentrums des deutsch-tschechischen Jugendaustausches Tandem
Autor/ka práce:	Hana Švédová
Vedoucí práce:	doc. Dr. habil Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		x			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		x			
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tandem gehört in gewissem Sinne zu den „Pionier“-Projekten eines Deutsch-Tschechischen Austauschs. Die hier vorgelegte Arbeit rekonstruiert detailliert, gelegentlich etwas zu Wiederholungen neigend, die Geschichte dieser Institution. Neben den Quellen, die datentechnisch zugänglich sind, gedruckten Berichten usw. sind besonders eigene Recherchen lobend hervorzuheben. Hierbei, und auch im Duktus der Arbeit lässt sich das persönliche Engagement der Verfasserin erkennen. Sehr hilfreich und gelungen ist das von der Verfasserin erstellte Kartenmaterial im Anhang der Arbeit.

Vielleicht steht das genannte persönliche Engagement einem etwas kritischeren Blick auf die Institution im Wege – gelegentlich hätte man sich ein „kritisches Nachfragen“ gewünscht – so etwa, wenn (S. 54) das Bedürfnis des Leiters Thomas Rudner, die Vergangenheit als „Bereicherung“ in das Projekt einzubringen nicht mit der Erfahrung von S. 47, das Nation/Kultur eher die Unterschiede betone konfrontiert wird. Auch das Konzept der „Diversität“ scheint mir doch etwas unreflektiert anerkannt zu werden.

Sprachlich ist die Arbeit, von einzelnen – z.B. Reflexivpronomen, Artikel – Schwächen angesehen, gut, das gilt auch für die formale Seite. Allenfalls gibt es bei den Fussnoten ab und zu verschiedene Abstände, und in Literaturangaben DEUTSCHER Bücher sollte man für „und“ nicht das tschechische „a“ verwenden.

Insgesamt bewerte ich die Arbeit noch mit výborně.

Fragen:

Was soll bei der von Ihnen begrüßten „Diversitätsbildung“ im Rahmen des Jugendprojektes erreicht werden – was bedeuten in dem Zusammenhang Begriffe wie „Klasse“ (S.56)?

Ist nicht der historische Aspekt in den Projekten immer noch zu hoch angesetzt – sollte es nicht mehr in Richtung „Zukunft“ geben, Themen wie Klima, Vernetzung, Künstliche Intelligenz usw.?

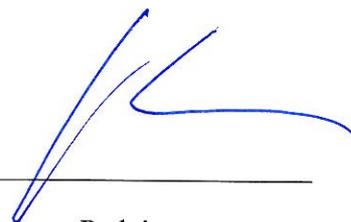
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

20. 5. 2019

Datum



Podpis