



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Mgr. Julie Tomšová

Osobní číslo:

P14956

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství odborných předmětů

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Rizikové chování středoškolské mládeže

Oponent/ka
práce:

Mgr. Jan Hynek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předložená práce se zabývá rizikovým chováním, přesněji rizikovým chováním v závislosti na typu navštěvované střední školy. V rámci teoretické části autorka postupuje systematicky a dobře popisuje jednotlivé aspekty výchovy a vzdělání, působení rodičů, školy i vrstevníků. Dále se zaměřuje na dílčí faktory spadající pod rizikové chování jako jsou závislosti, agrese apod. V nespodlení řadě zmiňuje možnosti prevence, tak jak je v současnosti chápeme. Teoretické zázemí práce je, až na některé drobné stylistické nedostatky (via s.11 nedokončená věta), velice dobře a promyšleně napsaná.

Ve výzkumné části autorka zkoumá cíle práce pomocí strukturovaných rozhovorů, které však nejsou více zmiňovány. Jak autorka uvádí, jsou nástrojem k tvorbě samotného dotazníku, který dále předkládá. Co se tedy týče výzkumného šetření, práce je napsána jako kvantitativní komparační výzkum, který je zaměřený na porovnání dvou skupin, konkrétně studentů SOU a gymnasia, avšak autorka v celé práci toto nepojmenuje. V samotném začátku si autorka pokládá výzkumné otázky, které však nejsou metodologicky správně a spíše jsou stavěny jako výzkumné hypotézy, které by se v kvantitativním výzkumu měly objevit.

Dále v práci chybí typ výběru a přehledná deskripce výzkumného vzorku, diskuze a samotné statistické zpracování výsledků. Výzkumná část je tedy postavená na porovnání procentuálního zisku z jednotlivých otázek dotazníku, kde však není jasné, jakým způsobem je jednotlivý žáci chápou. Taktéž nejsou podpořeny statistickou analýzou a proto nemají požadovanou výpovědní hodnotu. Je škoda, že autorka nenabrala více respondentů, popřípadě nevyužila možnosti předvýzkumu, aby jasně definovala jednotlivé proměnné, které má za cíl zkoumat.

Ačkoli výše zmiňuji vážné nedostatky, autorka ukazuje, že dokáže logicky a systematicky spojovat informace a srovnávat jednotlivé výsledky své práce s širšími poznatky.

I přes výhrady, práce splňuje požadavky, které jsou na tento typ prací kladeny a proto ji doporučuji k obhajobě.

otázky

1. Jakým způsobem byste upravila své výzkumné šetření, pokud byste měla neomezené prostředky?
2. Jak chápete ideální primární prevenci na těchto typech škol?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

18.8.2019

Podpis oponenta/ky práce:

