



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Katedra obchodu a cestovního ruchu

Student: Bc. Petr Pechač

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Management jakosti ve vybrané organizaci

Oponent diplomové práce: Ing. Nad'a Schenková

Povolání oponenta: Quality Assurance and Regulatory Manager

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Záznamy pro monitoring kritických bodů ve výrobě jsou nedílnou součástí dokumentace systému jakosti. Jak dlouho budou záznamy ke kritickým bodům, které jste pomáhal stanovit, ve společnosti X uchovávány? Proč je nutné záznamy uchovávat?

Otázka 2: Kde vidíte největší úskalí při zavádění formuláře Joint Business Planning Scorecard do praxe?

Datum: 02. 05. 2008

Podpis oponenta diplomové práce: