



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Ing. Jaroslava DÁNOVÁ

Osobní číslo:

P14954

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství odborných předmětů

Katedra:

katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Využití projektu fiktivní firmy při výuce ekonomických předmětů na střední škole

Oponent/čka
práce:

Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Práce se věnuje zajímavému a důležitému tématu. Vzhledem k současné diskuzi o implementaci kurikulární reformy (která měla mimo jiné přinést provázání teoretické výuky s mimoškolní praxí) ji považuji za tematicky i obsahově přínosnou.

Teoretická část práce přináší zajímavé informace ke zpracovávanému tématu, domnívám se, že může sloužit jako inspirace pro další pedagogy, kteří by chtěli v rámci své výuky realizovat vyučovací projekt fiktivní firmy. Celkovou kvalitu této části (a tím bohužel i celé práce) snižuje problematická práce s odbornými zdroji, které jsou sice vhodně vybrány, ale není s nimi dále náležitě pracováno. U některých částí textu není zcela jasné, odkud byly informace čerpány, protože se odkaz na zdroj nachází u nadpisu kapitoly, ve které se však můžeme setkat s odkazy na odlišné zdroje (např. kap. 2.3, 2.7). Rovněž jsou kombinovány odkazy pod čarou a zkrácené citace v textu, které navíc často neodpovídají citační normě (např. str. 18, 20, 22 ad.). Některé v textu zmíněné zdroje (např. Víntr ve 4. odst. na str. 22) nejsou zaneseny v seznamu literatury, který navíc není uveden důsledně dle abecedy. V některých případech lze

nalézt obsahové chyby (např. posl. odst. na str. 3, druhý výčet na str. 24 ad.). Co se obsahu dále týče, mohlo být věnováno více prostoru charakteristice projektové metody.

Popis uskutečněného projektu fiktivní firmy a jeho hodnocení, které jsou obsahem praktické části práce, vnímám jako zajímavě zpracované, přehledné, odpovídající požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Určitě mohou být inspirací stejně jako informace nacházející se v teoretické části (jak už bylo zmíněno výše).

V textu je možné se setkat s gramatickými nedůslednostmi, překlepy a několika chybami v zápisu.

V několika případech lze grafickou úpravu či provázanost obrázků s textem považovat za ne zcela optimální (kvalita obr. na str. 12, prázdná polovina str. 23, chybějící explicitní odkazy na obrázky v textu praktické části - str. 36 a 38).

Celkově práci považuji za zajímavou a dostatečně zpracovanou, výše uvedené nedostatky bohužel snižují její celkovou úroveň.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

20. 5. 2019

Podpis oponenta/ky práce:

