

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15. 1. 2019

Jméno a příjmení studenta:

Marika HAMROVÁ

Obor:

matematika – zeměpis se zaměřením na vzdělávání

Oponent bakalářské práce:

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: GRAVITAČNÍ MODELY A JEJICH VYUŽITÍ PŘI STUDIU PROSTOROVÉ ORGANIZACE LETECKÉ DOPRAVY

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Mariky Hamrové má bez příloh 51 s., z toho 40 s. čistého textu. Vzhledem k jasnému zaměření na let. destinace Bratislava a Nice měla být tato konkrétní lokalizace zahrnuta i v názvu práce. Práci chybí anglický název (v abstraktu) a její vročení by mělo být 2019. Studie je svou strukturou koncipována logicky. Kapitola teoretických východisek nemusela být, dle mého názoru, tak rozsáhlá. Kvůli tomu figurují hypotézy a metodika až v samém prostředku práce. Rovněž zde postrádám kapitolu věnovanou syntéze poznatků. Určitou výhradu lze vznést vůči vyčleňování podkapitol s rozsahem často menším než jedna strana.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle autorka formuluje v úvodu, hypotézy pak na konci teoretické části, přičemž závěr práce patří jejich reflexi. Druhou z celkem tří hypotéz lze považovat za předem jasnou, a tedy zbytečnou. Práce se zakládá na sledování a komparaci leteckých spojů pomocí gravitačních modelů. Použitý metodický postup můžeme pokládat za korektní a vyjasněný.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Kapitola věnovaná kompilaci teoretických východisek je obsáhlá. Zde citovanou literaturu však autorka nijak nehodnotí a nediskutuje. Většina citací se omezuje na závorku na konci odstavců. Způsob citací internetových zdrojů v textu i jejich seznamu (s. 50) nevyhovuje geografickému citačnímu úzu.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z obsahové úrovně předložené studie je patrná zasvěcenost do problematiky a teoretické znalosti je autorka schopna v rámci analýzy sledované problematiky rovněž aplikovat. Část teoretických informací však působí někdy trochu samoučelně a bez užšího vztahu k vlastní analýze (dějiny letectví...).

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A B C N

Hlavní cíl práce spočíval ve sledování prostorových interakcí – dopravních spojů směřujících z/na letiště v Bratislavě a Nice – pomocí gravitačních modelů. Na základě dosažených výsledků můžeme konstatovat, že studie tento cíl de facto splnila. Je trochu na škodu, že se vesměs drží pouze popisné roviny a komentování vytvořených map a grafů („kam směřuje kolik letů...“). Vyšší nadstavby, resp. další informační hodnoty však v tomto smyslu mohlo být dosaženo prostřednictvím důkladnější interpretace učiněných zjištění a především pak jejich syntézou. Shrnutí problematiky v Závěru o rozsahu 1,5 s. tuto funkci dostatečně nesplňuje.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A B C N

Jazykovou a stylistickou úroveň textu vnímám jako dobrou a počet překlepů a gramatických chyb nepřesahuje normu.

7. Formální a grafická úroveň práce

A B C N

Formální stránku práce hodnotím jako adekvátní s několika málo výhradami: přítomnost krátkých podkapitol, které nebylo potřeba takto samostatně vydělovat, diskutabilní podoba tabulek v textu, absence textu mezi nadpisem a podnadpisem na s. 29, hodnoty na grafickém měřítku map 3 a 4 dole.

Otázky k obhajobě:

Jaké hlavní obecné závěry autorka vyvozuje na základě provedené případové studie (Bratislava, Nice) ve smyslu prostorové organizace letecké dopravy?
Jaké autorku napadá další praktické uplatnění/využití výsledků studie?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 15. 1. 2019



Podpis