



## Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Jiří Lisac

Osobní číslo:

P15730

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Výchovné styly a priority z perspektivy vietnamských rodičů žijících v České republice

Oponent/čka  
práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Bakalářská práce je věnována velmi zajímavému tématu, a to výchovným stylům a prioritám z perspektivy vietnamských rodičů žijících v České republice. Teoretická část koresponduje s cílem práce, je zde zmíněna rodina a její hodnotová orientace, autor se věnuje tématu kultury a hodnot a následně tato témata propojuje s charakteristickou a specifiky vybraného prostředí.

Velmi oceňuji výběr tématu i využití kvalitní metody pro průzkumné šetření, následnou analýzu. Text, kdy autor hovoří "sám za sebe", je vyspělý, na velmi dobré úrovni. Naopak práce s odbornou literaturou neodpovídá citační normě (odkazování na zahraniční zdroje, ale i na sekundární zdroje; větší množství odstavců a až následně odkaz na zdroj - např. s. 17, 22-23; na s. 19 odkazováno na Odehnala, dále však odkaz Odehnal a Severová atd.).

Pokud jde o praktickou část, není jasné, proč je v praktické části uvedena kapitola 6.3 Teoretický kontext, stejně tak není jasné zařazení přílohy 3. až 5, když je práce členěna standardním způsobem. Autor se dopouští i metodologických chyb, stanovuje si průzkumné/výzkumné otázky, které jsou však pouze

otázkami do rozhovoru. Dále se objevují v textu pasáže, kdy si autor odporuje - např. na s. 112 "Ani jeden z informantů však nedal souhlas se zveřejněním rozhovoru" - jak tedy chápat přepis rozhovoru v příloze? Stejně tak na téže straně: "Informanti souhlasili pouze s anonymním zpracováním poskytnutých dat, která se týkají obsahu rozhovorů (interview), nikoliv se zpracování osobních údajů" - charakteristika informantů na s. 110 však kromě jména poskytuje osobní údaje. Pokud jde o formální stránku, kromě výše uvedeného není jasné využívání kurzívy mimo přímé citace. Autorovi se v práci nepodařilo dodržet předem stanovený rozsah práce.

Otázka k obhajobě: Při jakých příležitostech jste měl/máte možnost vnímat specifika výchovného stylu vietnamských rodičů? Zkuste tato specifika přenést do školního prostředí.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

26. 7. 2019

Podpis oponenta/ky práce:

