



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lenka Černá

Osobní číslo:

P15721

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Jak adolescenti vidí v budoucí perspektivě svou roli muže a ženy v partnerkém vztahu s ohledem na výchovu svých dětí

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka zpracovává rozsáhlou práci, která v teoretické části vykládá pohledy na roli muže a ženy v diskurzu současné pedagogiky, psychologie i sociologie. Teoretická část práce dostatečně popisná, autorka výborně pracuje s literaturou a vytváří základ pro zpracování průzkumu. Drobnou výhradu lze mít ke strukturaci práce, kdy jsou velké disproporční rozdíly v obsahu prvních tří (méně zpracovaných) a posledních dvou (do hloubky zpracovaných) kapitol.

Praktická část je založena na průzkumu názorů adolescentů. Autorka vhodně volí elektronický dotazník. Podařilo se jí získat 152 úplných reakcí. Výsledky důsledně a přehledně prezentuje a komentuje. Poměrně velký počet otázek autorce pomohl získat širokou škálu odpovědí. Z metodologického hlediska mám připomínku k formulaci výzkumných předpokladů, které nenaznačují předpokládané vztahy mezi sledovanými proměnnými. Dále mám několik drobných připomínek, resp. otázek k upřesnění během obhajoby:

- věková struktura vzorku respondentů se pohybuje od 15 let do 22 let. Toto rozpětí nabízí možnost

komparace názorů - z vývojového hlediska je mezi 15 letým a 22 letým člověkem velký rozdíl daný osobnostním vývojem i mírou životní (partnerské) zkušenosti. Autorka tento potenciál využívá pouze u otázek č. 32 - 35, kdy je rozdíl i u jejího vzorku respondentů velmi patrný. V jakých dalších oblastech by předpokládala takovýto názorový posun?

- většina respondentů, která se přihlásila do výzkumu, uvedla, že pocházela z úplných rodin (82%).

Celorepubliková statistika rozvodovosti ale naznačuje, že více než polovina dětí vyrůstá v rozvedených rodinách. Jak si myslíte, že ovlivnil tento aspekt pohledy respondentů na roli ženy a muže v rodinném soužití?

- téma práce je cílově zaměřeno na perspektivní pohled mladých lidí na svou roli muže a ženy ve výchově dětí, značná část otázek však respondenty vede k retrospektivnímu pohledu na zkušenost v orientační rodině. Dal se ve výzkumu zaznamenat rozdíl v pohledu na role muže a ženy v přechodu od retrospektivy k vizi vlastního vztahu?

Přes výše uvedené připomínky považuji práci svým obsahem i rozsahem za velmi kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

21.1.2019

Podpis vedoucí/ho práce: