



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Martina Trýbová

Osobní číslo:

P15795

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Vliv hodnocení učitele na děti předškolního věku

Oponent/ka
práce:

PhDr. Marta Franclová, PhD.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předloženou bakalářskou práci, zejména její praktickou část shledávám jako vynikající. Kvalitu práce by, dle mého názoru, ještě pozvedlo, kdyby autorka název "Vliv hodnocení učitele na děti předškolního věku" změnila na "Vliv způsobu interakce učitele na děti předškolního věku". O tom totiž předložená bakalářská práce je.

Část teoretická stojí jakoby vedle části praktické. Čtenáře sice uvádí do problematiky sebepojetí, ale v části praktické se myšlenky, témata, ale ani pojmy z části teoretické neobjevují. Vzájemná provázanost se vytrácí.

V praktické části práce prokázala autorka hlubokou zcitlivělost pro dítě, empatii, schopnost vidět podstatné momenty výchovně vzdělávacího procesu a v neposlední řadě schopnost skvěle tyto momenty popsat.

Odbornost textu ale snižuje útek do osobní roviny, formulace typu: "líbilo se mi, jak paní učitelka...". Právě zde je možná prostor pro hledání souvislostí s teoretickou částí práce, odborná argumentace.

Podněty pro ústní obhajobu

V práci se autorka velmi detailně zabývá vymezením sebepojetí, vývojovým momentům jeho utváření, ale nevysvětluje, jak sebepojetí ovlivňuje život jedince, proč je důležité se jím zabývat. Prosím, aby tak krátce autorka učinila v rámci ústní obhajoby.

Na straně 16 autorka píše: "Zaujala mě myšlenka Biddulpha o hypnóze jako každodenní události, která může ovlivňovat naše postoje. Biddulph tedy předpokládá, že pokaždé, když v kontaktu s dětmi užíváme určité řečové modely, zasahujeme až do jejich podvědomí, a ačkoli to nemáme v úmyslu, určitým způsobem je programujeme. Dále uvádí, že součástí každodenního života je nevědomá hypnóza a rodiče a vychovatelé, aniž si to uvědomují, ukládají do mysli svého dítěte informace, které v ní budou působit po celý život, pokud nenarazí na silný odpor (Biddulph, 2012)." Prosím, aby autorka konkretizovala, co si pod tímto představuje, zda se s tímto v rámci svého pozorování setkala.

Při četbě medailonků pozorovaných dětí a učitelek jsem postrádala popis fyzického vzhledu. Prosím autorku, aby na toto téma autorka pohovořila v rámci ústní obhajoby. Může mít fyzický vzhled dopad na to, jak hodnotím, popřípadě jak jsem hodnocena?

Autorka prokázala v předložené práci láskyplný vztah k dětem, odbornou orientaci a profesionalitu v reflexi dění v mateřské škole. Přeji jí hodně štěstí v profesi učitelky mateřské školy.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

4.8.2019

Podpis oponenta/ky práce: