



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Lucie Kolmanová

Osobní číslo:

P15050

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku - učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Pohled rodičů intaktních dětí na integraci a inkluzi dětí s postižením do mateřské školy

Oponent/ka
práce:

Zuzana Bílková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

| | | | |
|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | N |
| <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

| | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | N |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | N |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

| | | | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | N |
| <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

| | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | N |
| <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| odpovídá cílům práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá cílům práce |

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|
| zcela adekvátní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neadekvátní |

Způsob prezentace problému/tématu:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------------------------|
| přiměřený a jasný | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá typu práce, není srozumitelný |

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------|
| dostatečná | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná |

Propracovanost práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené |

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------|
| výborná | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedostatečná (neodpovídající) |

Aktuálnost použitých zdrojů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| zdroje jsou aktuální | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | zdroje nejsou aktuální |

Zahraniční zdroje:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|------------------------------------|
| práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | práce neobsahuje zahraniční zdroje |

Relevance a validita zdrojů:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| relevantní | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nerrelevantní |

Citační norma:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| zcela dodržena | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nedodržena |

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|---------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| odpovídá úrovni odborného stylu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá požadované úrovni |

Gramatická úroveň:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------------|
| neobsahuje gramatické chyby | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | obsahuje velké množství gramatických chyb |

Odborný jazyk:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-----------|
| používá výborně | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nepoužívá |

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| odpovídá | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neodpovídá stanoveným požadavkům |

Práce obsahuje požadované náležitosti:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|----------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------|
| obsahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | neobsahuje |

Grafická úroveň práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Struktura a členění práce:

| | 1 | 2 | 3 | N | |
|------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------|
| vyhovující | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | nevyhovující |

Další hodnocení

Předložená práce bezpochyby těží ze skutečnosti, že zpracovává téma, které je autorce blízké, se kterým má osobní zkušenost, a proto k němu přistupuje bez obav. Teoretická část práce je přehledně zpracovaná, bylo jistě ale možné prohloubit kapitolu věnovanou procesu vyrovnávání s postižením. Po formální stránce by byl prostor ke zlepšení. V celé práci se opakují podobné typy gramatických chyb, zejm. nespisovná přivlastňovací koncovka -ovo pro mužský rod, příp. opakované záměny ve jménech autora monografie - Štěch/Štech.

Praktická část práce je zajímavá, způsob interpretace získaných dat je vhodný, místy ale zůstává na povrchu. Např. bych doporučila zvážit, že se jedná o sport ve společnosti dalších lidí s handicapem. Jak ukazuje jedno ze zajímavých zjištění autorky, kvality spoluhráčů jsou významnou proměnnou.

V celkovém hodnocení se ale jedná o práci zdařilou. Vzhledem k výše uvedenému hodnotím stupněm "velmi dobře", myslím si ale, že podle průběhu obhajoby je možné zvažovat i vyšší hodnocení.

Předloženou práci lze označit za nedostatečně propracovanou v obou jejích hlavních částech. Je těžké uvěřit, že teoretickou část práce psala studentka oboru speciální pedagogika. Objevuje se problematická práce se základními pojmy (specifický X speciální, tyflopédie X oftalmopedie), studentka nechápe místo pojmu zdravotně postižený v současné terminologii apod. Zřetelné je to např. ve vymezení na straně 14 a 15. Nelze např. slučovat specifické poruchy učení a chování (navíc s výhradou k tomuto pojmu jako takovému) se sociálně patologickými jevy a projevy poruch chování, které studentka zmiňuje tamtéž. Těžko lze také akceptovat citace již neplatných zákonných norem. Problematické jsou i některé sekundární citace.

V empirické části práce vychází studentka z dotazníku, jehož základní koncepce je vhodně zvolená, ale bohužel zde chybí podstatné informace. V dané problematice je např. velmi významné, zdali dotazovaný jedinec sám má děti ve školním věku.

Studentka usuzuje, že jen někteří respondenti mají informace o tématu, ale není jisté, jak k tomuto závěru dochází, protože v datech není obsažen. Chybí také pečlivější diskuze zjištění, přestože k tomuto tématu jež existují dostupná a relevantní statistická data publikovaná např. portálem Edu-in.

Práci doporučuji k obhajobě s výhradami a předpokládám, že studentka se soustředí na kvalitní prezentaci a případné vyjasnění sporných míst.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

27. 8. 2019

Podpis oponenta/ky práce:

