

Pedagogická Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autorka práce a studijní obor: Mgr. Aneta Becková

Studijní obor: ČJu-SVu-SZu

Název práce: JAZYK DISKUZNÍCH PŘÍSPĚVKŮ DVTV (DRTINOVÁ A VESELOVSKÝ TV)

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur, PF JU

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Markéta Maturová, Ph.D.

| HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE | | A | B | C | N | NN |
|-------------------------|--|---|---|---|---|----|
| 1 | Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce | x | | | | |
| 2 | Formulace cílů práce a jejich splnění | x | | | | |
| 3 | Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce) | x | | | | |
| 4 | Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace) | x | | | | |
| 5 | Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace | | x | | | |
| 6 | Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu | x | | | | |
| 7 | Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň) | | x | | | |
| 8 | Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy) | x | | | | |

| | | | | |
|-------------|-----------------|-----------|--------------------|------------------|
| A = výborně | B = velmi dobře | C = dobře | N = nelze hodnotit | NN = nevyhověl/a |
|-------------|-----------------|-----------|--------------------|------------------|

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Bakalářská práce Anety Beckové se věnuje jazyku diskuzních příspěvků internetové televize DVTV. O tom, že si vybrala nosné aktuální téma, není pochyb. Autorka se ve svých analýzách zaměřila na dvě oblasti: nejprve se snažila popsat, jakým způsobem vedli moderátoři Martin Veselovský, Daniela Drtinová a Emma Smetana

rozhovory s Jakubem Příbylem, Jánem Čupou, Kateřinou Gamal Richterovou, Šárkou Maixnerovou a Enverem Tothim, následně sledovala jazyk a styl diskuzních příspěvků vztahujících se k těmto videím.

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretické kapitoly jsou věnovány funkčnímu stylu publicistickému a prostěsdělovacímu, autorka vycházela zejména z *České stylistiky* (2008) od M. Čechové a kol., nezapomněla stručně představit také mluvenou publicistiku. V praktické části věnovala nejvíce pozornosti analýze příspěvků k výše uvedeným rozhovorům z pohledu foneticko-fonologického, morfologického, syntaktického, lexikálního a grafického. Kladně hodnotím zařazení dílčích shrnutí, což posiluje přehlednost celého výzkumu. Drobné připomínky mám zejména ke grafické a typografické stránce BP: nesprávné užití zkratk např. a atd. v jedné větě (např. s. 37), chybné odsazování prvních odstavců (např. s. 8) či zápis číslovek (např. s. 38).

V závěru práce, který svým rozsahem odpovídá tomuto typu kvalifikační práce, shrnuje výsledky, ke kterým došla. Práce je psaná kultivovaným jazykem, je čtivá a splňuje nároky kladené na bakalářské práce. Práci ráda doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

V Českých Budějovicích dne 15. srpna 2019

.....
podpis oponentky bakalářské práce

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|