

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Emanuel Breicha

Název práce: Proměny komunikace mezi školou a rodinou vlivem online technologií

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 12.7.2018

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Dobiáš, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	C
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	Zvolte položku.

Vlastní přínos autora:

Autor se na základě kvalitativního výzkumu popisuje způsoby online komunikace mezi učiteli a žáky a jejich rodiči. Zvolená forma výzkumu je ze své podstaty velmi pracná. Umožnila ale autorovi práce hlubší vhled do způsobů online komunikace mezi školou, žáky a rodiči. Teoretická část popisuje zkoumaný problém z mnoha úhlů pohledu. Z některých formulací byla jasně patrná autorova preference online komunikace před klasickými formami komunikace. Velmi proto autora chválím o snahu nestranného popisu reality v praktické části výzkumu.

Hlavní nedostatky práce:

- V teoretické části autor často na několika za sebou jdoucích stranách cituje pouze dvě publikace.
- Autor nepopsal způsob analýzy dat
- Autor nepopsal etickou stránku výzkumu

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Prosím stručně popište proměny komunikace mezi školou, žáky a potažmo rodinnou zapříčiněné vlivem online technologií. Dokážete tím naplnění hlavního cíle výzkumu.

Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 29.7.2019



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespocoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)