

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Miroslav Ditrych

Název práce: Využití mobilních zařízení ve výuce na základních školách

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 22.6.2018

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Dobiáš, Ph.D.

Popsání cílů a metod:	B
Terminologie, usazení do kontextu:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	B
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	B
Spolupráce s vedoucím, plynulost práce:	Zvolte položku.

Vlastní přínos autora:

Na základě velmi rozsáhlého dotazníkového předvýzkumu autor zjistil minimální využívání mobilních zařízení při výuce na základní škole. Autor se proto zaměřil na kvalitativní popis na využití mobilních zařízení ve výuce na středních školách. Zvolená forma výzkumu je ze své podstaty velmi pracná. Umožnila ale autorovi práce hlubší vhléd do problému. Autor dokázal naplnit cíle práce.

Hlavní nedostatky práce:

- Zjištění z předvýzkumu je samo o sobě velmi zajímavé. Autor mohl pátrat po příčinách takto nízkého využití mobilních zařízení při výuce na základních školách.
- Pojmy Validita a Reliabilita se v kontextu kvalitativního výzkumu nepoužívají
- Malý font písma u grafů
- V ojedinělých případech špatná formulace. Jako například: „Výzkumník se v kvalitativním výzkumu snaží o sblížení se se zkoumanými osobami, v mém případě se studenty.“

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jaké jsou podle Vás příčiny výsledků předvýzkumu?
- Jak zkoumané osoby nahlýželi na podepisování informovaného souhlasu účastníků výzkumu?

**Práci doporučuji uznat jako bakalářskou.**

**Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře**

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 29.7.2019



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, usazení práce do kontextu a originální vlastní přínos, kvalitní řešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, originální řešení, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu se silnými metodami statistickými nebo kvalitativními, velká samostatnost při pravidelné spolupráci s vedoucím práce, průběžný pokrok)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, aktuální práce, ukázání souvislostí práce a jejího kontextu, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – většina citací převážně z 1- 2 zdrojů, plynulá práce, spolupracoval s vedoucím, student musel být více veden)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, např. místo metody se píše obsah kapitol; menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, slabší vlastní přínos, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná a nepřesně popsaná realizace a analýza výzkumu, velké přestávky v práci, v komunikaci s vedoucím)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté, student nespupracoval s vedoucím nebo nebral v úvahu jeho připomínky)