



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Petra Střelečková

Osobní číslo:

P15976

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/19

Název práce:

Umístění romského dítěte mimo biologickou rodinu

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci, která svým tématem vhodně rezonuje se zaměřením oboru i s aktuálními problémy celospolečenského dosahu.

V teoretické části spojuje popis názorů na dvě klíčová témata práce – na rodinu a romskou minoritu. Vychází z adekvátní literatury a vhodně na ni odkazuje. Z terminologického hlediska bych autorce doporučil zorientovat se v pojmech komunita a minorita. Text postihuje i obecnější pohled na historii a charakteristické rysy spojené s romskou etnicitou, přičemž v rámci romské minority nalezneme velmi rozdílné komunity, spojené s původní rodovou a kmenovou pestrostí a tedy i s různou naléhavostí problémů sociální a kulturní povahy.

V praktické části autorka zpracovává dva typy dat. Provádí deskripci a rozbor sekundárních dat statistické povahy a doplňuje je výsledky z rozhovorů se dvěma sociálními pracovníky. K prezentaci a interpretaci výsledků mám následující poznámky:

Autorka v textu (str. 55) hovoří o romském způsobu výchovy, které, podle jejího názoru, je jedním z

důvodů odebrání dítěte rodičům. Zároveň tento způsob výchovy charakterizuje jako styl typický benevolencí k záškoláctví, ke krádežím, užívání alkoholu dětmi aj. Takové zúžení pohledu nepovažuji za vhodné, bude proto důležité v rozpravě během obhajoby vysvětlit specifika romské výchovy a poukázat na rozdíly, které charakterizují romské rodiny ve vztahu k jejich sociálnímu a kulturnímu postavení. V doporučení, které autorka formuluje v závěrech práce (např. s. 56), se vyjadřuje v obecnější rovině. Bylo by dobré zpřesnit, jak k těmto poznámkám dospěla. Vyplývají nějakým způsobem z rozhovorů, tedy ze zkušeností informantů? Jak se opírají o zjištění, vycházející z analýzy dat, tedy z odhalování problémů, které vedou k odebrání dítěte romské rodině?

V rozhovorech s informantkami se dotyčné též vyjadřují k dopadům odebrání dítěte z rodiny. Prezentované názory ale autorka nedoplňuje o hlubší analýzu. Bylo by dobré se zamyslet v kontextu poznatků vývojové psychologie a sociální pedagogiky nad tím, co vše v sobě odráží výroky sociálních pracovníků, které takové případy mnohokrát řešily (parafrázuji např.: romské dítě je umístěno do dětského domova, kde je většina Romů a umožňuje mu to prožít sounáležitost..., děti byly velmi malé a odloučení snášely dobře..., u starších dětí je zaznamenána stagnace); jaké další otázky, které by prohloubily pochopení tohoto problému z pohledu dítěte a jeho rodičů, byste zvolila a položila svým informantkám?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

26. 7. 2019

Podpis vedoucí/ho práce:

