



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Eva Hollmanová

Osobní číslo:

P15770

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra pedagogiky a psychologie

Akademický rok:

2018/2019

Název práce:

Přímé zapojení učitele MŠ do pohybových aktivit z pohledu dětí

Vedoucí práce:

PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Studentka se ve své práci věnuje tématu zapojení učitelek mateřské škol do pohybových aktivit. Mírně se odchyluje od původní záměru, neboť cílí pouze na pohybové aktivity venku. Třebaže důvody vysvětluje na s. 9, lze s nimi polemizovat - učitel mateřské školy musí zařazovat pohybové aktivity během celého dne v MŠ s tím, že je třeba zajistit bezpečnost dětí. Pohybové aktivity lze s dětmi realizovat i v malých třídách. Teoretická část koresponduje se zaměřením bakalářské práce, obsahuje všechna témata, která se promítají do výzkumného šetření. Jsou zde definovány základní pojmy, charakterizován předškolní věk a pohybové aktivity jsou propojeny s jednotlivými vzdělávacími oblastmi.

V praktické části jsou prezentovány výsledky smíšeného výzkumu realizovaného prostřednictvím rozhovorů s dětmi a dotazníkového šetření s učitelkami mateřských škol (m = 60), mj. za účelem porovnání výpovědí. Ne všechny otázky pro děti předškolního věku byly vhodně zvolené, viz např. otázka na počet dní v týdnu, kdy by si dítě přálo provádět společně s paní učitelkou pohybové aktivity (výsledky na s. 40) - není pravděpodobné, že všechny děti vědí, co odpovídají, navíc z toho nevyplývá, zda by chtěly toto zapojení

pouze jednou denně nebo vícekrát. Tuto otázku považuji za komplikovanou vzhledem k interpretaci výsledků a studentka na to byla opakovaně upozorňována. Pokud se podíváme na ukázkou rozhovoru (Příloha č. 2), je z něho patrné, že autorka práce má sklon dětem odpovědi podsouvat - např. chlapec odpověděl, že se mu líbí vybíjená, že paní učitelku vybil... ale následně přebírá iniciativu a odpovídá za dítě. Oceňuji ponoření studentky do tématu, nabídku pohybových aktivit uvedených v příloze. I z tohoto důvodu hodnotím práci výborně, třebaže mám výhrady ke kategorickým tvrzením studentky a jejímu jednostrannému pohledu. Doporučuji studentce při prezentaci v rámci obhajoby soustředit se na fakta získaná přímo z výpovědí dětí, s odstíněním vlastních výroků, které do rozhovorů s dětmi vkládala.

Otázka k obhajobě: Zda a jaká slabá místa svého výzkumného šetření nyní vnímáte s odstupem od jeho realizace? Jak probíhá den v MŠ, kde učíte, pokud jste s dětmi ve třídách?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

26. 7. 2019

Podpis vedoucí/ho práce: