



Autor(ka): Ondřej Pavelek
Obor: Zu-Přu
Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2019
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Simona Dvořáčková, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Inventarizace školní sbírky ZŠ Emy Destinové

Práce obsahuje 65 stran textu, 7 stran příloh a cituje 37 literárních pramenů.

Předložená bakalářská práce je:

- výzkumná (V) má charakter vzdělávacího projektu (P)
 výlučně rešeršní (R) jiná (specifikujte: praktický projekt) (J)

A: zcela souhlasí, B: spíše souhlasí, C: spíše nesouhlasí, D: zcela nesouhlasí

	A	B	C	D
<u>ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA</u>				
Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V, J) Hypotézy nebo otázky jsou jasně formulovány	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled je jasný a přehledný, má logickou strukturu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled se vztahuje k zadané problematice	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Literární přehled obsahuje dostatečné množství informací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R) Literární přehled je zpracován tvůrčím způsobem, může sloužit jako výhradní zdroj poznatků o dané oblasti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Metodika práce jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(R, V, J) Vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<u>VÝSLEDKY PRÁCE</u>				
(V) Srozumitelně prezentované výsledky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Tabulky a grafy jsou přehledné, vhodně doplňují výsledky, neduplikují se	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) Získané výsledky jsou správně a úplně vyhodnoceny	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(V) K vyhodnocení výsledků byly použity správné metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Navržený vzdělávací projekt je inovativní a originální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Struktura navrženého vzdělávacího projektu je vhodná pro danou cílovou skupinu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Práce obsahuje kvalitně zpracované návody a metodické poznámky pro lektory	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(P) Absolvování navrženého vzdělávacího projektu může účastníkům	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

pomoci v získání znalostí, dovedností či postojů

(P) Reálný dopad programu na účastníky byl podrobně a správně popsán a otestován

(P) Navržený vzdělávací projekt je v praxi realizovatelný

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

(V) Diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) schopnost interpretovat získané výsledky

(V) Autor(ka) porovnála získané výsledky s podobnými pracemi v daném oboru

(V) Práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky a jejich interpretací

(R) Práce rešeršního typu přináší ucelený a přehledný závěr, plynoucí z dostupných zdrojů

(P) Vzdělávací projekt byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni

Cíle práce byly splněny

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané

Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány

Grafické zpracování má potřebnou úroveň; použité obrázky vhodně doplňují text práce

Pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, s minimem chyb a překlepů

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ, PŘIPOMÍNKY A OTÁZKY

Cílem bakalářské práce bylo zpracovat geologickou sbírku darovanou ZŠ Emy Destinové a vytvořit z ní praktickou školní pomůcku použitelnou ve výuce. Zároveň měl autor za úkol navrhnout pracovní listy pro práci se vzorky z dané sbírky. Práce je proto členěna na tři části. V první části se autor věnuje historii školních sbírek a metodice jejich tvorby. Ve druhé části popisuje průběh zpracování nerostného materiálu, včetně identifikace a výběru vhodných vzorků. Ve třetí části se věnuje didaktice geologie, převážně zařazení výuky geologických témat do kurikula základních škol, vytvoření pracovních listů a jejich ověření v praxi. Předložený text práce tvoří jen malou část náročného projektu, jehož hlavní náplní bylo zpracování „hromady“ 1300 exemplářů nerostů a hornin a vytvoření smysluplné a praktické didaktické pomůcky. Samotná tvorba sbírky byla úkolem velmi náročným, autor navíc ještě vytvořil 2 pracovní listy, aby školní sbírka mohla být skutečně prakticky využívána.

K textu práce mám následující připomínky:

1. Kapitola Dynamická sbírka na str. 13 není očíslovaná a nezapadá do kontextu.
2. Ve sbírce autor řadí obsidián mezi nerosty tektity, většinou se ale řadí k horninám.
3. Na obr. 18 a 19 jsou vyobrazeny nerosty sádrovec a křemen v trochu netypickém habitu – jakým způsobem proběhla identifikace?
4. U multiplikátů autor ponechal velké množství vzorků pro práce studentů – jaké práce navrhuje s opálem, fluoritem, limonitem, hematitem a skorylem?
5. Na str. 44 autor uvádí, že učebnice pro 9. ročník ZŠ od vydavatelství Taktik neexistují, nicméně popisuje jejich obecnou charakteristiku. Je třeba doplnit, že tato charakteristika je platná pro

učebnice řady Taktik pro nižší ročníky a snad je tedy možné se domnívat, že učebnice pro 9. ročník budou vypadat podobně.

6. Pro citování učebnic přírodopisu v textu by mělo být použito klasických zásad citování (tj. příjmení autora a rok vydání, nikoliv název vydavatelství a rok vydání).

7. U rozboru textu učebnic na str. 43 a 44 jsou horniny rozdělené podle množství textu na „důležité a méně důležité“. Tato terminologie není přesná, mohl by autor navrhnout jinou?

8. Na str. 70, v příloze 2 je jako poslední vzorek uvedena rašelina, která nemá přiřazené číslo. Proč je tomu tak?

Autor se této práci zhostil velmi zodpovědně a samostatně. Výsledná sbírka i zpracování kvalifikační práce jsou na velmi vysoké úrovni. U pracovních listů je jistý prostor pro obsahové i grafické zlepšení, nicméně se nejedná o stěžejní část práce bakalářské úrovně.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2019

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	----------------	-------------	-------	-----------